



109077 Klacht over niet verstrekken gespreksverslagen ongegrond. De vader heeft geen recht op de verslagen van de met de moeder gevoerde oudergesprekken.

ADVIES

inzake de klacht van:

de heer [verzoeker] te [vestigingsplaats], vader van [leerling] en [leerling], klager
gemachtigde: de heer F. Westerveld

tegen

de directeur, verweerster

1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Bij klaagschrift van 18 december 2019, aangevuld op 30 december 2019, heeft klager op grond van de geldende klachtenregeling een klacht tegen verweerster ingediend met de volgende inhoud:

De heer [verzoeker] klaagt erover dat hij van de school geen afschriften krijgt van de verslagen van de gesprekken die zijn ex-partner met de school heeft gevoerd over zijn kinderen.

Vanuit het secretariaat van de Commissie is telefonisch met partijen overlegd over de gewenste wijze van klachtafhandeling: eerst interne klachtbehandeling door het schoolbestuur, mediation of formele klachtbehandeling. Naar aanleiding van de uitkomst van deze gesprekken heeft het bestuur de mogelijkheid gekregen de klacht zelf op te lossen. Op 7 februari 2020 heeft het schoolbestuur de Commissie geïnformeerd over de uitkomst van de interne klachtbehandeling. Op 11 februari 2020 heeft klager de Commissie laten weten dat hij er met het schoolbestuur slechts gedeeltelijk uit was gekomen en daarom de klacht wilde voorleggen aan de Commissie.

Het schoolbestuur heeft op 6 maart 2020 nadere informatie ingediend. Verweerder heeft op 9 maart 2020 een verweerschrift ingediend.

Op 1 april 2020 zou de Commissie het geschil behandelen tijdens een hoorzitting te Utrecht. Vanwege de landelijke maatregelen om de verspreiding van het coronavirus te beperken, heeft de Commissie op 17 maart 2020 partijen geïnformeerd dat de geplande hoorzitting niet kon doorgaan, en dat zij het geschil verder schriftelijk behandelt. Partijen is daarop een tweede termijn geboden om schriftelijk stukken in te dienen. Klager had op 21 maart 2020 al een reactie ingediend op het verweerschrift. Op 21 april 2020 heeft de Commissie schriftelijk vragen gesteld aan partijen, als aanvulling op het dossier. Zowel klager als verweerder hebben



op 11 april 2020 de vragen beantwoord. Partijen hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om te reageren op de antwoorden van de wederpartij op de door de Commissie gestelde vragen. Verweerder heeft ook afgezien nog te reageren op de reactie van klager op het verweerschrift.

De Commissie heeft de klacht besproken en zij is vervolgens tot haar oordeel gekomen. Dat wat in de stukken naar voren is gebracht, is, voor zover relevant, zakelijk in dit advies weergegeven.

2. DE FEITEN

Klager is gescheiden van de moeder van zijn kinderen. Zijn zoon [leerling] zat vorig jaar in groep 8 op de school, zijn dochter [leerling] dit schooljaar (2019-2020).

Op 14 oktober 2019 heeft klager de school gevraagd hem te informeren over de ontwikkeling van zijn kinderen. Met name heeft klager gevraagd om een overzicht van hun schoolverzuim en om een afschrift van de verslagen van de oudergesprekken die de school met de moeder van de kinderen heeft gehad. Op 11 november 2019 hebben klager en verweester een gesprek gehad over zijn verzoek.

Klager heeft daarna de eerder door hem gevraagde informatie niet ontvangen, waarop hij op 1 december 2019 opnieuw een brief heeft gestuurd aan de directeur.

Op 19 december 2019 heeft de directeur klager per e-mail bericht dat klager een overzicht van de verzuimcijfers tot en met november 2019 zou krijgen, maar dat de school vanwege de privacy van de moeder geen verslagen van de met de moeder gevoerde gesprekken zal verstrekken.

In de gesprekken tussen klager en de bestuurder in het kader van de klachtafhandeling heeft de bestuurder toegezegd dat klager ook de meer recente verzuimoverzichten zou krijgen, maar dat klager niet de verslagen van de gesprekken met de moeder krijgt.

3. VISIE PARTIJEN

Visie klager

Klager is in het verleden ten onrechte niet uitgenodigd voor de oudergesprekken en mist daardoor informatie. Hij heeft recht op informatie over zijn kinderen. De verslagen zijn belangrijk vanwege het hoge verzuim van de kinderen. De moeder hield ze regelmatig thuis. [leerling] woont bij haar moeder, [leerling] inmiddels bij klager. [leerling] is in de weekenden bij klager. Volgens klager is de thuissituatie van zijn dochter bij haar moeder onveilig. Hij wil weten wat de school tegen het verzuim heeft gedaan en welke andere begeleiding aan hen is gegeven. Dat moet in de gesprekken met de moeder aan de orde zijn geweest. Dat is de enige wijze waarop klager te weten kan komen wat de school qua ondersteuning heeft gedaan. Klager wil het beste voor zijn kinderen en verwacht mede op basis van de gespreksverslagen te kunnen beoordelen of en zo ja welke stappen hij moet zetten om een veilige omgeving voor hen te waarborgen.



Visie verweerder

Verweerder ging er na het gesprek van 11 november 2019 van uit dat klager voldoende was geïnformeerd en geen behoefte meer had aan schriftelijke informatie. Uit de brief van klager van 1 december 2019 werd duidelijk dit een onjuiste veronderstelling was.

Klager heeft recht op informatie over zijn kinderen. De verzuimgegevens heeft hij daarom inmiddels ontvangen. De verslagen van de gesprekken met de moeder vallen echter niet onder zijn informatierecht. Dit vanwege de privacy van de moeder van de kinderen.

Oudergesprekken worden schriftelijk vastgelegd. Naast gemaakte afspraken staat daar ook door de ouder(s) gegeven achtergrondinformatie in. De verslagen bevatten dan ook vertrouwelijk informatie. De school neemt de privacy van alle betrokkenen in acht en wil zich onpartijdig opstellen. Klager kan zich informeren over de onderwijsresultaten van de kinderen zonder de verslagen van de gesprekken met de moeder in te hoeven zien. De noodzaak voor het verstrekken van de verslagen ontbreekt dus.

4. OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE

Op grond van het dossier concludeert de Commissie dat beide ouders het gezag hebben over de kinderen. De school heeft naar ouders met gezag een actieve informatieplicht. Mogelijk heeft de school in het verleden klager niet voldoende geïnformeerd. Inmiddels heeft klager de door hem gevraagde documenten en overzichten ontvangen, behalve de verslagen van de gesprekken die de school met de moeder heeft gevoerd.

Klager heeft recht op informatie over de ontwikkeling van zijn kinderen. De verslagen van de met de moeder gevoerde gesprekken bevatten wellicht informatie over de ontwikkeling van de kinderen en door de school gezette stappen om verzuim van de kinderen tegen te gaan. Klager heeft ook recht op die informatie. Daarvoor is het echter niet noodzakelijk dat klager een exemplaar van de verslagen van de oudergesprekken met de moeder krijgt. De school kan die informatie ook op een andere manier, bijvoorbeeld in een gesprek, aan klager verschaffen. Als klager van mening is dat hij nog steeds informatie over de ontwikkeling van de kinderen (op school) mist, kan hij de school verzoeken hem op die punten gericht te informeren. Daarnaast bevatten de verslagen mogelijk door de moeder verstrekte informatie waar klager vanwege privacyoverwegingen zonder toestemming van de moeder geen kennis van mag hebben.

Op grond van bovenstaande overwegingen komt de Commissie tot het oordeel dat klager geen recht heeft op de verslagen van de met de moeder gevoerde oudergesprekken. De school heeft klager daarom terecht geen afschriften gegeven van deze verslagen.

5. OORDEEL VAN DE COMMISSIE

De Commissie komt op grond van bovenstaande overwegingen tot het oordeel dat de klacht ongegrond is.



6. AANBEVELINGEN VAN DE COMMISSIE

De Commissie ziet geen aanleiding tot het doen van een aanbeveling.

Aldus gedaan te Utrecht op 8 juli 2020 door mr. W.C. Oosterbroek, voorzitter, mr. drs. G.W. van der Brugge en drs. C. Jaartsveld, leden, in aanwezigheid van drs. J. van Velzen, secretaris.

mr. W.C. Oosterbroek
voorzitter

drs. J. van Velzen
secretaris