



109617 Bezwaar tegen waardering functie medewerker administratief en secretariael A, met schaal 4 gegrond.

UITSpraak

in het geding tussen:

[bezwaarde], wonende te [woonplaats], bezwaarde, hierna te noemen bezwaarde

en

[werkgever], gevestigd te [vestigingsplaats], verweerder, hierna te noemen de werkgever gemachtigde: mevrouw E.S.T.H. Backus-Houtakkers

1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Bij bezwaarschrift van 11 december 2020, ingekomen op deze datum, heeft bezwaarde bezwaar ingediend tegen het besluit van de werkgever van 30 oktober 2020 om haar functie te waarderen als die van medewerker administratief en secretariael A, met schaal 4.

De werkgever heeft een verweerschrift ingediend, ingekomen op 28 januari 2021.

De hoorzitting ter behandeling van het bezwaar vond plaats op 5 maart 2021, te Utrecht.

Bezwaarde was hierbij aanwezig.

De werkgever werd vertegenwoordigd door [bestuurder], bestuurder, [leidinggevende], leidinggevende van bezwaarde, en de gemachtigde.

De inhoud van voornoemde stukken geldt als hier herhaald en ingelast.

2. DE FEITEN

Bezwaarde is sinds 2015 als administratief medewerker werkzaam bij de werkgever in een vast dienstverband met een betrekkingssomvang van 0,632950 fte. Bezwaarde verricht haar werkzaamheden voor twee scholen, een school voor basisonderwijs en een voor speciaal basisonderwijs.

Op de arbeidsverhouding is van toepassing de cao po.

Op grond van de uit artikel 5.6 cao po voortvloeiende verplichting om het functiegebouw te actualiseren heeft de werkgever een heroverwegingsproces voor de functies op de scholen ingericht. Dit heeft geleid tot een aangepast functieboek. Voor wat betreft de functie van administratief en secretariael medewerker heeft de werkgever er voor gekozen aansluiting te zoeken bij de in overleg door de sociale partners vastgestelde normfuncties.

Bij brief van 30 oktober 2020 heeft de werkgever bezwaarde meegedeeld dat haar functie zou worden ingedeeld in die van medewerker administratief en secretariael A, met schaal 4, zulks zonder financiële consequenties.



De werkgever heeft bezwaarde in de gelegenheid gesteld hierover binnen de organisatie in gesprek te gaan middels de mogelijkheid van een inloopspreekuur. Bezwaarde heeft hiervan op 22 november 2020 gebruik gemaakt.

De werkgever heeft hierop de indeling gehandhaafd waarop bezwaarde het bezwaar bij de Commissie heeft ingediend.

3. STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

Bezwaarde

Bezwaarde stelt dat de werkgever haar functie niet juist heeft ingedeeld en dat zij in aanmerking moet komen voor een hogere functie.

Zij voert aan dat de werkgever heeft verzuimd interviews te houden met de medewerkers. Dat is in strijd met de afgesproken procedure.

De scholen waarvoor bezwaarde werkt, hebben medewerkers administratief en secretariael nodig, die het niveau van A overstijgen. Bezwaarde werkt zelfstandig, waarbij zij prioritering en uitvoering van haar taken zelf regelt. Zij is belast met inning en beheer van de ouderbijdrage. Verder heeft bezwaarde een verdelingsdocument ontwikkeld voor de twee scholen die in één gebouw zitten. Zij doet verbetervoorstellen en stelt werkinstructies op. Daarnaast inventariseert en beoordeelt bezwaarde zelfstandig leerlingen die in aanmerking komen voor bijzondere bekostiging. Bezwaarde ondersteunt de directeur bij het opstellen van de begroting en zij ondersteunt het managementteam met het op verzoek verstrekken van managementinformatie. Tot slot voert bezwaarde aan dat door de beslissing van de werkgever de mogelijkheden om te groeien nu zijn weggenomen.

De werkgever

De werkgever stelt dat de functie van bezwaarde juist is gewaardeerd. Hij heeft niet toegezegd dat interviews zouden plaatsvinden met de medewerkers. Alleen als uit informatie van leidinggevenden zou blijken dat dit nodig was, zou de werkgever hiertoe overgaan. Evenmin heeft de werkgever de verplichting een interne bezwarenprocedure in te richten.

Er zijn geen werkzaamheden aan bezwaarde opgedragen die de functie zoals deze nu is opgesteld, zouden overschrijden.

De keuze voor één functie medewerker administratief en secretariael is weloverwogen en in onderling overleg binnen het management genomen. Tot slot stelt de werkgever dat bezwaarde uitvoering geeft aan de werkzaamheden op een wijze die zij zelf nastreeft, terwijl dit hoofde van haar functie niet van haar wordt verlangd.



4. OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE

De bevoegdheid en de ontvankelijkheid

Aangezien de instelling is aangesloten bij deze Commissie en het bezwaar is gericht tegen een nieuw besluit als bedoeld in artikel 5.5 lid 2 cao po en binnen de daartoe geldende termijn is ingediend, is de Commissie bevoegd van het bezwaar kennis te nemen en is het bezwaar ontvankelijk.

Medewerker administratief en secretariael A

De werkgever heeft in het verweerschrift en ter zitting erkend dat bezwaarde taken verricht die niet in de functiebeschrijving zijn opgenomen en die het niveau van de functie overstijgen, zoals inning en beheer van de ouderbijdrage, opstellen managementoverzichten, het doen van verbetervoorstellen en opstellen van werkinstructies. Daarnaast inventariseert en beoordeelt bezwaarde zelfstandig leerlingen die in aanmerking komen voor bijzondere bekostiging. Bezwaarde ondersteunt de directeur bij het opstellen van de begroting en zij ondersteunt het managementteam met het op verzoek verstrekken van managementinformatie. Verder voert bezwaarde haar werkzaamheden uit in grote zelfstandigheid.

De werkgever heeft hierover gesteld dat deze taken weliswaar door de werknemer worden uitgevoerd, maar dat deze niet aan haar worden opgedragen. Daarbij heeft de werkgever aangegeven dat sprake is van een in de tijd gegroeide praktijk. Aldus geldt dat de werkgever heeft gedoogd dat genoemde taken, substantieel in omvang en structureel in duur, door bezwaarde werden verricht. Daarmee gelden deze als tot de functie behorende taken. De Commissie merkt hierbij op dat de werkgever een meer accuraat beeld van de (zwaarte van de) functie van bezwaarde had kunnen krijgen, als hij niet louter had afgestemd met de leidinggevende van de functiehouder, maar een functie-interview had gehouden en gebruik had gemaakt van een gecertificeerde functiewaarderingsdeskundige. Het geheel overziend komt de Commissie tot het oordeel dat de taken van bezwaarde die van de functie medewerker administratief en secretariael A substantieel en structureel overstijgen en dat het bezwaar daarom gegrond is. De werkgever dient met inachtneming van deze uitspraak, bij voorkeur met gebruik maken van een gecertificeerde functiewaarderingsdeskundige, over te gaan tot het nemen van een nieuwe beslissing. Daarna staat de werknemer wederom de mogelijkheid van bezwaar open bij de Commissie.

5. OORDEEL

Op grond van bovenstaande overwegingen verklaart de Commissie het bezwaar gegrond.

Vastgesteld te Utrecht op 16 april 2021 door C. van Gerwen-van Maare, voorzitter, J. Damen en drs. F. Mentjox, leden, in aanwezigheid van mr. J.A. Breunesse, secretaris.



C. van Gerwen-van Maare
voorzitter

mr. J.A. Breunesse
secretaris