

en ondertekening door de resterende partijen van de vaststellingsovereenkomst.

Dat het terugtrekken van een bewoner uit een groep van vijf bewoners toch impact en invloed had op de andere bewoners en het vertrouwen onderling, bleek mij toen een bewoner na ondertekening van de vaststellingsovereenkomst toch nog zijn twijfel uitte of hij met ondertekening van de gemaakte afspraken de goede keus had gemaakt. Ook in dit laatste stadium bleek "vinger aan de pols houden" nodig in de vorm van persoonlijk contact over de reden van twijfel en een check of deze partij voldoende door zijn eigen raadsman was ingelicht. Toen uiteindelijk deze partij, via zijn raadsman, schriftelijk liet weten volledig achter de (handtekening) onder zijn afspraken te staan, bleek het broze evenwicht en het vertrouwen tussen alle betrokken partijen in elkaar weer te kunnen worden hersteld.

De vraag zoals gesteld in de essentie kan mijns inziens positief worden beantwoord. Of er door de gemaakte afspraken in de toekomst sprake zal zijn van een goede balans tussen woon- en werkklimaat zal de tijd leren.

PROCES MEDIATION

Verwijzing

Het betreft een doorverwijzing door de rechtbank. Een partij heeft beroep ingesteld bij de rechtbank vanwege het verkeersbesluit van de gemeente voor een laad- en loshaven voor de winkel. Tevens is door deze partij beroep ingesteld tegen weigering en afwijzing van een ingediend handhavingsverzoek betreffende de winkel.

Co-mediation

Er was geen sprake van co-mediation.

Achtergrond mediator

Fulltime mediator inzake geschillen met de overheid en arbeids- en samenwerkingsgeschillen. Voormalig advocaat rechtsgebieden bestuurs- en arbeidsrecht.

Partijbegeleiders en andere betrokkenen

De winkel heeft zich – deels op achtergrond en tijdens de laatste bijeenkomsten eveneens aan tafel – laten bijstaan door een advocaat. Twee van de vijf bewoners hebben zich – deels op de achtergrond en deels tijdens de (laatste) bijeenkomsten aan tafel – laten bijstaan door een advocaat.

Intake/plenair/caucus

Er heeft geen intake met partijen plaatsgevonden. In totaal zijn er acht bijeenkomsten geweest, waarvan de eerste twee bijeenkomsten met bewoners en gemeente, zonder vertegen-

woordiging/partij winkel aan tafel. Gedurende de bijeenkomsten heeft er een aantal malen caucus plaatsgevonden. Tevens is er regelmatig tussentijds telefonisch contact geweest tussen mediator en (in een later stadium de raadslieden van) partijen.

Verslaglegging

Van alle bijeenkomsten is een verslag gemaakt, waarbij tevens de procesafspraken werden vastgelegd. Tevens is door de mediator een vaststellingsovereenkomst opgesteld.

Duur

De mediation had een doorlooptijd van circa zeven maanden. De bijeenkomsten duurden gemiddeld twee tot drie uur.

Annet Draaijer, Draaijer Mediation & Conflictantering

NM 2017/22 OVERHEID

Onderwijs. Medezeggenschap.

Art. 13 Wet medezeggenschap op scholen

Partijen: Oudergeleding medezeggenschapsraad, directeur van een basisschool en vertegenwoordiger schoolbestuur.

Essentie

Een oudergeleding van een medezeggenschapsraad van een basisschool had een conflict met het schoolbestuur en de directeur van de school over de verantwoording van de vrijwillige ouderbijdragen en over het invoeren van een overblijfgeregeling zonder daarvoor de instemming van de oudergeleding te vragen. De oudergeleding heeft hierover een geschil voorgelegd aan de Landelijke Commissie voor geschillen WMS (Wet medezeggenschap op scholen), hierna: de Commissie.

Tijdens de hoorzitting werd duidelijk dat er sprake was van een slechte relatie en een vertrouwensbreuk tussen partijen. Dat was aanleiding voor de Commissie om ter zitting mediation voor te stellen. Hiermee gingen partijen akkoord.

Door open te staan voor mediation kregen partijen de kans te werken aan het herstel van vertrouwen en het maken van afspraken voor de toekomst.

INHOUD MEDIATION

Casus

De school vraagt elk jaar een vrijwillige ouderbijdrage aan de ouders.

De oudergeleding had al diverse malen verzocht om een financiële verantwoording van de vrijwillige ouderbijdragen van de laatste jaren en een verantwoording van de kosten van de overblijf. Op dit verzoek kreeg de oudergeleding geen bevredigend antwoord.

Daarnaast betalen ouders van kinderen die tussen de middag op school overblijven, een bedrag per dag per leerling. In het verleden werd de overblijf geregeld en gecoördineerd door de school. De interim-directeur heeft een nieuwe overblijfsregeling ingesteld waarvoor een extern bedrijf wordt ingeschakeld. Dat bedrijf levert ook twee pedagogisch medewerkers die tijdens de overblijf aanwezig zijn. Het gevolg is dat de school de bijdrage van ouders voor de overblijf heeft verhoogd (verdubbeld). De directeur en het schoolbestuur hebben de regeling ingevoerd zonder deze vooraf ter instemming voor te leggen aan de oudergeleding van de medezeggenschapsraad.

De school kende de afgelopen 10 jaar een enorm verloop van directeurs. Het wantrouwen bij de oudergeleding heeft jaren kunnen groeien door het komen en gaan van directeurs, die de door de oudergeleding gewenste financiële informatie niet gaven. Alle voorstellen, ook van de laatste interim-directeur werden daardoor met wantrouwen tegemoet gezien. Met als laatste druppel de nieuwe overblijfsregeling die door de interim-directeur is vastgesteld, zonder dat de oudergeleding daarbij om instemming was gevraagd.

De oudergeleding voelde zich genegeerd als vertegenwoordiger van de ouders. Zij hadden het gevoel dat zij als 'lastig' werden ervaren en hun inhoudelijke bijdragen niet werden gewaardeerd. Tijdens de gesprekken werd duidelijk dat de verhouding tussen oudergeleding en laatste interim-directeur in het afgelopen jaar was verslechterd. Er was feitelijk sprake van een vertrouwensbreuk.

Al bij aanvang van de mediation heeft het schoolbestuur aangegeven dat het wijzigen van de overblijfsregeling inderdaad ter instemming aan de oudergeleding had moeten worden voorgelegd. Er werd afgesproken inhoudelijke vormgeving van de nieuwe overblijfsregeling voorlopig intact te laten, maar de verhoging van de bijdrage voor de ouders vooralsnog niet aan ouders door te berekenen (te veel betaalde bijdragen zijn teruggestort).

Het bestuur gaf aan de mediation gesprekken te willen gebruiken om samen met de oudergeleding de overblijfsregeling (inhoudelijk en financieel) vorm te geven.

De oudergeleding wilde echter pas een oordeel geven over de nieuwe overblijfsregeling als haar de gegevens over de afgelopen jaren werd verstrekt zodat voor haar duidelijk zou worden wat er met de vrijwillige ouderbijdragen en de overblijfbijdragen is gebeurd.

Tussen de eerste en tweede mediationbijeenkomst heeft het bestuur financiële overzichten van de overblijf verstrekt.

Tijdens de tweede bijeenkomst liepen de emoties hoog op. Uiteindelijk heeft de vertegenwoordiger van het bestuur aangegeven zijn College van Bestuur te zullen adviseren de mediation te beëindigen. De oudergeleding wilde de mediation wel voortzetten.

De mediators hebben de dag na het overleg een brief naar partijen gestuurd waarin de stand van zaken en de gemaakte afspraken werden samengevat. Daarnaast hebben zij in de brief hun ervaring gedeeld dat het herstel van vertrouwen vaak wat meer tijd nodig heeft.

Het bestuur heeft daarna laten weten verder te willen gaan met de mediation, gericht op het herstel van vertrouwen bij de oudergeleding. Het zou in dat kader alle door de oudergeleding gewenste informatie overleggen. Deze informatie kreeg de oudergeleding vlak voor de zomervakantie.

Belangen

De oudergeleding heeft belang bij een goede vertrouwensrelatie met het bestuur en de directeur. Zij wil serieus worden genomen. Ze wil inzicht in de financiële gegevens om vast te kunnen stellen wat er met de vrijwillige bijdrage en de overblijfsvergoeding is gebeurd. Zij wil duidelijkheid omdat zij haar achterban anders niet goed kan vertegenwoordigen. Zonder die duidelijkheid meent zij niet te kunnen beoordelen hoe een goede overblijfsregeling (met name financieel) kan worden vormgegeven. Ook was haar niet duidelijk wat er niet goed was aan de oude overblijfsregeling. Zij wil graag als een volwaardige gesprekspartner worden gezien en betrokken worden zodat zij ook haar achterban goed kan bedienen.

Het schoolbestuur heeft belang bij een kwalitatief goede overblijfsregeling. De oude overblijfsregeling verliep niet goed volgens het bestuur. Het schoolbestuur wil een goede verhouding tussen de oudergeleding en de directeur en het bestuur van de school. Het bestuur heeft er belang bij dat de kwestie dit schooljaar wordt opgelost, zodat een na de vakantie te starten nieuwe directeur met een schone lei kan beginnen.

Resultaat

De mediation was in eerste instantie gericht op het herstel van vertrouwen. Er is grondig besproken waar en hoe het zo mis heeft kunnen gaan. Het bestuur heeft duidelijk uitgesproken dat er door het grote verloop van directeurs dingen niet goed zijn gegaan, waardoor hij begrijpt dat de oudergeleding zich niet serieus genomen voelde. Daarnaast heeft het bestuur de oudergeleding de financiële duidelijkheid kunnen geven die zij nodig had om een goed inzicht te krijgen in wat er met de ouderbijdragen is gebeurd. De eindafrekeningen (en daaruit gebleken overschotten op de balans) zijn vastgesteld. Toen

partijen eenmaal weer in gesprek waren zijn afspraken gemaakt over de besteding van de overschotten van de laatste jaren op de ouderbijdragen en de overschotten op de balans van de overblijfgeregeling.

Tijdens het mediationtraject heeft ook de werking van een nieuwe schooldirecteur plaatsgevonden. Een van de twee leden van de oudergeleding heeft zitting genomen in de benoemingsadviescommissie. Zowel bestuur al oudergeleding hebben vertrouwen in de nieuwe directeur. Aan het eind van de laatste mediationbijeenkomst is de nieuwe directeur aangeschoven bij het gesprek, zodat partijen hem konden vertellen welke afspraken er tussen hen zijn gemaakt.

De randvoorwaarden voor het onderling bespreken en vormgeven van een nieuwe overblijfgeregeling is tijdens de mediation tot stand gekomen, zowel inhoudelijk als procedureel. Partijen streven ernaar om per 1 augustus 2017 overeenstemming te hebben over een overblijfgeregeling. De directeur van de school en de oudergeleding gaan daarvoor in overleg over de invulling en eventuele herziening van de regeling.

Opmerkingen mediator

De mediators waren positief over het advies van de Geschillencommissie om in mediation te gaan. Daarmee heeft de Commissie een wezenlijke bijdrage geleverd voor een inhoudelijke oplossing van het ontstane probleem. Een oplossing die partijen bij de Commissie niet zouden krijgen. Die zou immers alleen over een formeel, procedureel punt een uitspraak hebben gedaan (heeft de oudergeleding wel of geen bevoegdheid op de genoemde punten).

Er was sprake van veel wantrouwen bij de start van de mediation, met name bij de oudergeleding en de interim-directeur.

De focus van de mediators lag op het herstel van vertrouwen tussen partijen. Daartoe was begrip voor elkaar nodig en inzicht in elkaars situatie. Het bestuur gaf al snel erkenning voor de gevoelens van de oudergeleding en de wens te beschikken over de financiële informatie. Dat hielp. Het bestuur wilde tijdens de tweede bijeenkomst samen met de oudergeleding afspraken maken over de inhoudelijke vormgeving van de overblijfgeregeling. Het had voor zichzelf een streep gezet onder het verleden. Daar bleek het echter nog te vroeg voor. De oudergeleding had nog veel vragen naar aanleiding van de tussentijds ontvangen financiële overzichten van de overblijf. Daarnaast had ze nog geen zicht op de verantwoording van de vrijwillige ouderbijdragen van de afgelopen jaren. Het vertrouwen was nog niet hersteld. De verschillende verwachtingen over het gesprek waren er oorzaak van dat de emoties opliepen tijdens de tweede bijeenkomst. Nu de mediation voortijdig dreigde te worden beëindigd, hebben mediators de dag

na het overleg een brief naar partijen gestuurd waarin zij hun ervaring hebben gedeeld dat het herstel van vertrouwen vaak wat meer tijd nodig heeft. Het bestuur heeft daarna laten weten verder te willen gaan met de mediation, gericht op het herstel van vertrouwen bij de oudergeleding. Het derde mediationgesprek vond plaats na de zomervakantie. Daarin was sprake van een ander klimaat. De oudergeleding was tevreden met de informatie die het voor de zomervakantie had gekregen. Hierdoor voelde de oudergeleding zich gehoord en serieus genomen. Voorts was de oudergeleding voor de zomervakantie betrokken geweest bij de selectie en benoeming van een nieuwe directeur. Zij hadden vertrouwen in de nieuwe directeur. Voorts was na de zomervakantie de inmiddels voormalige interim-directeur niet bij het gesprek aanwezig. Het wederzijdse gebrek aan vertrouwen tussen de oudergeleding en de interim-directeur speelde tijdens de eerste twee bijeenkomsten een grote rol. Het ontbreken van deze wisselwerking na de zomervakantie heeft mogelijk ook zijn gevolgen gehad voor de verbeterde verstandhouding tijdens het derde gesprek.

Het was in ieder geval een vruchtbaar klimaat, waarin ruimte was voor overleg. Partijen kwamen relatief snel tot afspraken die er onder andere toe leidden dat de oudergeleding het medezeggenschapsgeschil introk.

Enkele maanden na het ondertekenen van de vaststellingsovereenkomst is er contact opgenomen met betrokkenen. De oudergeleding en de nieuwe directeur hadden een positieve werkkrelatie opgebouwd. Partijen hebben in goede harmonie vormgegeven aan een evaluatie van de huidige overblijfgeregeling.

PROCES MEDIATION

Verwijzing

Het betreft geen doorverwijzing vanuit de rechter. In het kader van behandeling van een medezeggenschapsgeschil is tijdens de mondelinge door de Landelijke Commissie voor Geschillen WMS de mogelijkheid van mediation aan partijen aangeboden.

Co-mediation

Er was sprake van co-mediation. Bij de Stichting Onderwijsgeschillen wordt veel waarde gehecht aan peer review in het kader van het borgen van kwaliteit.

Achtergrond mediators

Beide mediators combineren het werk als mediator met andere werkzaamheden. Eén mediator is tevens secretaris bij de Stichting Onderwijsgeschillen en de andere mediator is eveneens jurist, trainer en coach.

Partijbegeleiders en andere betrokkenen

Partijen werden tijdens de mediation niet begeleid door partijbegeleiders.

Intake/plenaire/caucus

Vanuit de geschilbehandeling is door de secretaris/mediator van de Stichting Onderwijsgeschillen met partijen telefonisch contact opgenomen om met de oudergeleding, de interim-directeur en de vertegenwoordiger van het schoolbestuur de mogelijkheid van mediation te bespreken. De mediation bestond uit drie gezamenlijke bijeenkomsten.

De interim-directeur was bij het laatste gesprek niet aanwezig. Op dat moment was de nieuwe directeur al in functie. Deze directeur is de derde bijeenkomst tijdens het laatste half uur aangeschoven zodat hij bekend is met gemaakte afspraken.

Verslaglegging

De mediator heeft na afloop van elke bijeenkomst een verslag met gemaakte afspraken aan partijen gestuurd.

Duur

De mediation bestond uit drie gesprekken, in de periode van april tot en met november 2016. De gehele doorlooptijd vanaf het moment van ondertekening van de mediationovereenkomst en de vaststellingsovereenkomst was dus acht maanden.

Jeroen van Velzen, secretaris/mediator Onderwijsgeschillen

Kim Richel, mediator, trainer en coach bij Dialogue B.V.

RELEVANTE BEPALINGEN VASTSTELLINGSOVEREENKOMST

- Partijen hebben in de mediation samen gesproken over (het ontstaan van) verstoorde verhoudingen, de wederzijdse verwachtingen, de tijdens de mediation door het bestuur verstrekte overzichten met financiële verantwoording van de vrijwillige ouderbijdragen en de tussenschoolse opvang en over beslispunten die bij de vormgeving van de overblijfgeregeling aan de orde moeten komen. Partijen zijn tijdens de mediation weer 'on speaking terms' gekomen. De oudergeleding heeft de gevraagde inzage in de financiële verantwoording ontvangen.
(...)
- Partijen streven ernaar per 1 augustus 2017 overeenstemming te hebben over een overblijfgeregeling.
- De directeur van de school en de oudergeleding gaan in overleg over de invulling van een regeling, waarbij in ieder geval gesproken gaat worden over:

- De invulling en financiering van de coördinerende (commercieel overblijfbedrijf en/of conciërge) en administratieve taken in het kader van de overblijf.
- De hoogte van de ouderbijdrage voor de overblijf.
- De wijze van betaling van de vergoeding voor de overblijffouders.
- Voordat verder over de overblijfgeregeling gesproken wordt, zal aandacht worden besteed aan de verhouding tussen de oudergeleding en de personeelsgeleding van de medezeggenschapsraad. De directeur van de school zal in dit proces het voortouw nemen.
- De oudergeleding trekt het ingediende interpretatiegeschil in.
- Indien uiteindelijk nog de inzet van de mediators is gewenst, zal het schoolbestuur dit bekostigen.

NM 2017/23 ZAKELIJK

Joint venture. Aandeelhouders. Financiering. Pandrecht. Intellectuele eigendom.
Art. 2:198, 6:74 en 6:162 BW

Partijen: Vier professionele dienstverleners (de Professionals) en drie financiële investeerders (de Financiers) die betrokken zijn bij een start up in de vorm van de besloten vennootschap Start BV (Start).

Essentie

De Financiers verliezen het vertrouwen in de haalbaarheid van de doelstellingen van de start up en staken de financiering, waardoor Start op korte termijn niet langer aan haar verplichtingen zal kunnen voldoen.

INHOUD MEDIATION**Casus**

De Professionals hebben een uitvinding die baanbrekend kan zijn binnen de branche waar zij werkzaam zijn. Ze verlaten hun verschillende werkgevers en vinden de Financiers die de ontwikkeling van de uitvinding (het Project) willen financieren. Zij richten gezamenlijk Start op. De Professionals verwerven via hun persoonlijke holdings 50% van de aandelen van Start. De Financiers werken samen in Finance BV (Finance) en verwerven via die vennootschap ook 50% van de aandelen van Start. Start krijgt een aanzienlijk lening van Finance (de Lening) die in tranches betaald zal worden, afhankelijk van het behalen van schriftelijk vastgelegde milestones. Partijen leggen hun samenwerking vast in onder meer een aandeelhoudersovereenkomst. De Professionals verpanden hun aandelen in Start aan Finance, dit tot zekerheid voor de terugbetaling van de Lening. Nadat een derde deel van de Lening is verstrekt ontstaat verschil van mening