

102643

SAMENVATTING

Beroep tegen beweerd onthouden promotie VO

Uitspraak in vereenvoudigde behandeling.

Werkneemster stelt dat beslissing van haar werkgever om haar niet te benoemen in de functie van coördinator leerlingenzorg neerkomt op het direct of indirect onthouden van bevordering/promotie als bedoeld in art. 52 lid 1 onder c. WVO en artikel 13 lid 1 onder d. CAO-VO.

De Voorzitter oordeelt dat onder onthouding promotie dient te worden verstaan de directe of indirecte weigering van de werkgever om de werknemer, die het maximum van de bij zijn functie behorende hoogste aanloopschaal heeft bereikt, te laten overgaan naar de bij de functie behorende maximumschaal. Derhalve is geen sprake van een voor beroep vatbare beslissing.

Beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.

102643

UITSPRAAK IN VEREENVOUDIGDE BEHANDELING

in het geding tussen:

A, wonende te B, verzoekster, hierna te noemen A

en

het bestuur van C, gevestigd te B, verweerder, hierna te noemen de werkgever

1. VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Bij beroepschrift van 30-06-2004, ingekomen op 01-07-2004, en aangevuld op 14-07-2004, heeft A beroep ingesteld bij de Commissie van Beroep tegen de beslissing van haar werkgever d.d. 27-05-2004 om haar niet te benoemen in de functie van coördinator leerlingenzorg.

De werkgever heeft een verweerschrift ingediend, ingekomen op 13-09-2003.

De inhoud van voornoemde stukken geldt als hier herhaald en ingelast.

2. DE FEITEN

De Voorzitter gaat op grond van de stukken uit van de volgende feiten.

A is werkzaam bij C als docent in een LB functie, in een vast dienstverband met een betrekkingsomvang van 23 uur en 43 minuten per week. Op de arbeidsverhouding is van toepassing de CAO-VO 2003-2005.

In het kader van functiedifferentiatie is besloten op de school de functie van coördinator leerlingenzorg in te voeren, een LC functie. Hierbij is kenbaar gemaakt aan alle docenten van de school dat de mogelijkheid bestond op deze functie te solliciteren.

A heeft op 12-04-2004 op deze functie gesolliciteerd. Op 27-05-2004 heeft de werkgever A meegedeeld dat zij niet in aanmerking kwam voor de functie.

Hiertegen heeft A beroep ingesteld.

3. OVERWEGINGEN VAN DE VOORZITTER

De ontvankelijkheid van het beroep

Ingevolge artikel 10 van het reglement van de Commissie, kan de Voorzitter onmiddellijk uitspraak doen indien hij van oordeel is dat de Commissie kennelijk onbevoegd is of het beroep kennelijk niet-ontvankelijk dan wel kennelijk ongegrond is.

De Voorzitter van de Commissie heeft geoordeeld dat het beroep zich leent voor vereenvoudigde behandeling als bedoeld in art. 10 van het reglement van de Commissie.

A stelt dat, doordat haar werkgever haar niet heeft benoemd in de LC functie, er sprake is van het (in)direct onthouden van promotie hetgeen op grond van artikel 13 lid 1 onder d. CAO-VO een voor beroep vatbare beslissing is.

De werkgever meent daarentegen dat A reeds bezoldigd wordt volgens de op haar van toepassing zijnde maximumschaal nu zij benoemd is als docent in een LB functie.

Volgens de Voorzitter dient onder het direct of indirect onthouden van bevordering/promotie als bedoeld in art. 52 lid 1 onder c. WVO en artikel 13 lid 1 onder d. CAO-VO te worden verstaan de directe of indirecte weigering van de werkgever om de werknemer, die het maximum van de bij zijn functie behorende hoogste aanloopschaal heeft bereikt, te laten overgaan naar de bij de functie behorende maximumschaal. A heeft echter beroep ingesteld tegen het schrijven d.d. 27-05-2004 waarin de werkgever meedeelt dat zij niet wordt benoemd in de functie van coördinator leerlingenzorg, hetgeen, gelet op het voorgaande, naar het oordeel van de Voorzitter niet kan worden aangemerkt als een beslissing tot het direct of indirect onthouden van promotie/bevordering.

Nu het beroep niet is gericht tegen een voor beroep vatbare beslissing als genoemd in artikel 52 lid 1 WVO en artikel 13 CAO-VO, oordeelt de Voorzitter het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

4. OORDEEL

Op grond van bovenstaande overwegingen verklaart de Voorzitter het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan te Woerden op 9 november 2004 door prof. mr L.H. van den Heuvel, voorzitter, in aanwezigheid van mr J.A. Breunesse, secretaris.

prof. mr L.H. van den Heuvel
voorzitter

mr J.A. Breunesse
secretaris