

Uitspraaknr. G409a

Datum:

8 december 1993

Soort geschil:

Instemmingsgeschil

Partijen:

De Commissie van Bestuur van de Samenwerkingsschool Waddinxveen, nader aan te duiden als bevoegd gezag

-tegen-

de medezeggenschapsraad van de Samenwerkingsschool voor havo-atheneum te Waddinxveen, nader aan te duiden als medezeggenschapsraad (MR)

Overwegende met betrekking tot de feiten:

Het geschil

Bij tussenuitspraak van 13 oktober 1993 - vastgesteld naar aanleiding van een instemmingsgeschil over het formatieplan 1993/1994 - heeft de commissie het bevoegd gezag opgedragen een nieuw voorstel inzake de "faciliteiten van de medezeggenschapsraad" op te stellen en dit ter instemming aan de MR voor te leggen, alsmede over dat voorstel open en reëel overleg met de MR te voeren. Voorts is het bevoegd gezag verzocht uiterlijk 19 november 1993 de commissie van het resultaat van dat overleg op de hoogte te stellen.

Op 9 november 1993 hebben partijen nader overleg gevoerd. In dat overleg heeft het bevoegd gezag inzake de "faciliteiten van de medezeggenschapsraad" een aangepast voorstel gepresenteerd. Op 18 november 1993 heeft een vervolgoverleg plaatsgevonden, dat echter niet tot overeenstemming tussen partijen heeft geleid. Bij schrijven van 18 november 1993 heeft het bevoegd gezag het resultaat van het gevoerde overleg aan de commissie meegedeeld. De MR heeft bij brief van 19 november 1993 zijn zienswijze over het herziene voorstel en het daarover gevoerde overleg aan de commissie kenbaar gemaakt.

Het bevoegd gezag heeft op grond van onderstaande overwegingen het volgende herziene voorstel gedaan.

Faciliteiten MR-leden als onderdeel van het formatieplan 1993/1994

(artikel 8, aanhef en onder b, WMO 1992)

Het bevoegd gezag geeft aan dat het als gevolg van de tussenuitspraak van de geschillencommissie met betrekking tot de "faciliteiten van de MR" een nieuw voorstel aan de MR heeft gedaan.

Aanvankelijk is voorgesteld een presentiegeld aan de MR-leden uit te betalen en zowel de voorzitter als secretaris van de MR één taakuur ter beschikking te stellen.

Het herziene voorstel gaat daarentegen uit van 3 1/2 taakuur voor het onderwijzend personeel in de MR en 4 vakantiedagen voor de vertegenwoordiging van het onderwijsondersteunend personeel in die raad. De MR-leden van de ouder- en leerlingengeleding ontvangen een presentiegeld ad f 25,- voor ieder bijgewoonde MR-vergadering.

Het bevoegd gezag wijst erop, dat het herziene voorstel impliceert, dat ongeveer 50% van de door de MR berekende urenbelasting op deze wijze wordt gecompenseerd. Naar het oordeel van het bevoegd gezag is hiermee - mede gelet op het feit, dat van rijkswege geen specifieke vergoeding voor de bekostiging van faciliteiten van de MR wordt ontvangen - een redelijke tegemoetkoming aangeboden die past binnen hetgeen over dit onderwerp in de "Raamovereenkomst FBS" is geregeld.

Artikel 26, lid 1 van deze raamovereenkomst schrijft voor dat een bevoegd gezag - afhankelijk van zijn financiële en organisatorische mogelijkheden - ter ondersteuning van het functioneren van de (personeelsgeleding van de) MR, op basis van een door deze raad opgesteld activiteitenplan, faciliteiten beschikbaar stelt. Het bevoegd gezag merkt op dat uitvoerig over de letter en geest van deze bepaling met de MR is gediscussieerd. Het onderschrijft de stelling van de MR, dat reserves aanwezig zijn, die in beginsel aangesproken zouden kunnen worden om de door de MR gevraagde faciliteiten volledig beschikbaar te stellen. Naar de mening van het bevoegd gezag is deze reservering echter noodzakelijk om de voortgang van alle onderwijsactiviteiten in de toekomst te garanderen. Dat heeft een hogere prioriteit dan het volledig compenseren van de urenbelasting van de MR-leden.

Daarnaast geeft het bevoegd gezag aan dat het beschikbaar stellen van faciliteiten aan de MR-leden afgewogen moet worden tegen allerlei andere taken die in de school worden uitgevoerd en mede historisch zijn bepaald. In het kader van het taakbelastingsonderzoek zullen al die taken onder de loupe worden genomen.

De medezeggenschapsraad heeft op grond van de navolgende overwegingen zijn instemming onthouden aan het herziene voorstel van het bevoegd gezag.

Faciliteiten MR-leden als onderdeel van het formatieplan 1993/1994

(artikel 8, aanhef en onder b, WMO 1992)

De MR geeft aan in het overleg over het formatieplan 1993/1994 voorgesteld te hebben het onderwijzend personeel 8 taakuren toe te delen en aan de MR-leden vanuit het onderwijsondersteunend personeel 116 klokuren beschikbaar te stellen. Dit was een vertaling van de opgestelde tijdsplanning en urenbelasting van activiteiten, die niet door het bevoegd gezag weersproken zijn, terwijl ook de geschillencommissie in haar tussenuitspraak van de juistheid van deze gegevens uitgaat.

Gelet op de tussenuitspraak van de geschillencommissie d.d. 13 oktober 1993 dat het niet redelijk is zonder meer 100% compensatie voor de te maken uren te ontvangen, is het oorspronkelijke standpunt bijgesteld, aldus de MR. In het overleg met het bevoegd gezag is aangegeven, dat volstaan zou kunnen worden met 7 taakuren voor het onderwijzend personeel en 102 klokuren voor het onderwijsondersteunend personeel.

De MR vindt het onjuist dat het bevoegd gezag zich verdedigt met het verweer, dat het van het rijk geen vergoeding ontvangt waaruit het de noodzakelijke faciliteiten van MR-leden kan bekostigen. Dit argument is niet relevant, daar het rijk in deze geen partij is. Bepalend is, dat het bevoegd gezag de "Raamovereenkomst FBS" heeft ondertekend, waarin een duidelijke inspanningsverplichting is opgenomen met betrekking tot het beschikbaar stellen van faciliteiten aan de MR-leden. Op het moment van ondertekening van deze raamovereenkomst wist het bevoegd gezag dat het van het rijk geen extra gelden ten behoeve van faciliteiten van de MR zou ontvangen. Voorts geeft de MR aan, dat de taken van de MR uit de wet en de "Raamovereenkomst FBS" voortvloeien. Om die reden hebben die taken dezelfde status als lessen of directie-uren.

Bij veel taken waarvoor de school uren beschikbaar stelt, is die wettelijke verplichting niet aanwezig. Het is daarom onjuist het MR-werk af te wegen tegen die niet-verplichte taken.

Naar het oordeel van de MR zijn de reserves van de school toereikend om de gevraagde faciliteiten volledig beschikbaar te stellen. De MR merkt op, dat het bevoegd gezag er voor gekozen heeft zoveel mogelijk formatierekeneenheden door middel van verzilvering te sparen. In het formatieplan is de noodzaak van de omvang van die verzilvering echter niet aangetoond, aldus de MR.

Overwegende ten aanzien van het recht:

Faciliteiten MR-leden als onderdeel van het formatieplan 1993/1994

(artikel 8, aanhef en onder b, WMO 1992)

De commissie constateert dat partijen het er over eens zijn, dat aan de leden van de ouder-/leerlingengeleding van de MR presentiegeld voor het bijwonen van MR-vergaderingen beschikbaar wordt gesteld.

Het geschil spitst zich toe op de omvang van de aan de leden van de personeelsgeleding van de MR ter beschikking te stellen faciliteiten.

Met betrekking tot dat geschilpunt constateert de commissie dat het bevoegd gezag - uitgaande van zijn oorspronkelijke voorstel - het aantal beschikbaar te stellen uren heeft uitgebreid. Ook de MR heeft - zonder zijn daaraan ten grondslag liggende motivering prijs te geven - zijn oorspronkelijk standpunt aangepast.

De commissie dient thans te beoordelen of het bevoegd gezag bij afweging van de betrokken belangen in redelijkheid tot dit herziene voorstel heeft kunnen komen. Bij het beantwoorden van deze vraag staat de toetsing van het herziene voorstel aan artikel 26, lid 1 van de "Raamovereenkomst FBS" centraal. Zoals de commissie reeds in haar tussenuitspraak van 13 oktober 1993 heeft aangegeven, dient het bevoegd gezag er zoveel mogelijk rekening mee te houden dat de taken van de leden van de personeelsgeleding van de MR redelijkerwijs binnen de voor de betrokken personeelsleden geldende taakomvang kunnen worden ver-richt. Het herziene voorstel van het bevoegd gezag maakt dit beter mogelijk dan dat het oorspronkelijke voorstel dit zou hebben gedaan. Nu de MR van oordeel is dat desalniettemin het gedane aanbod ontoereikend is, dient bezien te worden of het bevoegd gezag in redelijkheid met dit voorstel had kunnen volstaan dan wel meer faciliteiten had moeten aanbieden. De commissie meent - uitgaande van de situatie van deze school - te moeten concluderen dat het vooralsnog niet onredelijk is, dat het bevoegd gezag thans heeft volstaan met het herziene voorstel.

Blijkens artikel 26, lid 1 van de "Raamovereenkomst FBS" kan het beschikbaar stellen van faciliteiten onder andere begrensd worden door de financiële mogelijkheden van het bevoegd gezag.

Het staat vast dat het bevoegd gezag door middel van verzilvering van formatierekeneenheden over reserves beschikt die het in beginsel mogelijk maken meer faciliteiten aan de MR-leden beschikbaar te stellen dan thans door het bevoegd gezag zijn voorgesteld, tenzij deze reserves nodig zijn om in de toekomst andere activiteiten te bekostigen die een hogere prioriteit hebben dan de faciliteiten van MR-leden.

Het bevoegd gezag stelt, dat de genoemde reserves voor andere - met name onderwijskundige - doeleinden met een hogere prioriteit bewaard dienen te blijven. Hoewel het bevoegd gezag dat niet expliciet heeft aangetoond, neemt de commissie voorshands aan dat aan de keuze van de omvang van de reserves een beleid ten grondslag ligt.

De commissie acht het juist dat dit beleid in de vorm van een meer-jarenperspectief zichtbaar wordt gemaakt, opdat een MR bij de be-oordeling van een voorstel inzake de "faciliteiten van de MR" zelfstandig kan beoordelen of het bevoegd gezag lettend op het kader van artikel 26 van de "Raamovereenkomst FBS" dié inspanning heeft verricht die redelijkerwijs van hem verwacht mag worden. De commissie geeft het bevoegd gezag daarom in overweging in het kader van het formatieplan 1994/1995 dit meerjarenbeleid nadrukkelijk te formuleren alleen al om in de toekomst jaarlijks geschillen over de omvang van de faciliteiten voor MR-leden zoveel mogelijk te voorkomen.

Concluderende:

I dat het bevoegd gezag bij afweging van de betrokken belangen in redelijkheid tot het voorstel is gekomen om aan

a) dat deel van de MR waarvan de leden behoren tot het onderwijzend personeel 3 1/2 taakuren ter beschikking te stellen.

b) dat deel van de MR waarvan de leden behoren tot het onderwijs-

ondersteunend personeel 4 vakantiedagen ter beschikking te stellen.

II stelt bindend vast dat het voorstel betreffende het formatieplan 1993/1994 - met inachtneming van het onder I genoemde herziene voorstel betreffende de faciliteiten van de MR - in een definitief besluit mag worden omgezet.

Den Haag, 8 december 1993

de secretaris, de voorzitter,

(mr. N.L.P. te Bos) (mr. M.J. Bax-Luhrman)