

Uitspraaknr. G468

Datum:

25 mei 1994

Soort geschil:

Instemmingsgeschil

Partijen:

De Bestuurscommissie voor het openbaar voortgezet onderwijs in de gemeenten Smallingerland, Tytsjerksteradiel en Achtkarspelen, nader aan te duiden als bevoegd gezag
-tegen-
de medezeggenschapsraad van de openbare scholengemeenschap voor mavo/ vbo "De Leijen" te Drachten, nader aan te duiden als medezeggenschaps-raad (MR)

Overwegende met betrekking tot de feiten:

Het geschil

Het bevoegd gezag heeft in oktober 1993 een ontwerp-formatieplan ten behoeve van het schooljaar 1994/1995 opgesteld en dit ontwerp vervolgens om commentaar in handen gesteld van de MR. Na overleg met de MR is het ontwerp door het bevoegd gezag op onderdelen aangepast en aangevuld. Bij brief van 31 maart 1994 heeft de MR het bevoegd gezag meegedeeld zijn instemming aan het formatieplan 1994/1995 te onthouden.

Het bevoegd gezag heeft vervolgens besloten zijn voorstel te handhaven en heeft het instemmingsgeschil overeenkomstig artikel 19, eerste lid, aanhef en onder a, WMO 1992 aanhangig gemaakt bij de Landelijke geschillencommissie voor het openbaar onderwijs, hetgeen is gebeurd bij schrijven van 6 april 1994.

Het bevoegd gezag heeft de commissie onder verwijzing naar artikel 27 van het reglement van de commissie verzocht het geschil versneld te behandelen omdat het vast te stellen formatieplan personele gevolgen heeft, die nog vóór de aanvang van het schooljaar 1994/1995 geregeld dienen te worden. De voorzitter van de commissie heeft het verzoek tot een versnelde behandeling ingewilligd.

Op 28 april 1994 is een verweerschrift van de MR ontvangen. De commissie heeft een openbare zitting gehouden op 4 mei 1994 te Drachten. Onder handhaving van hun standpunten hebben partijen een nadere toelichting gegeven.

De personeelsgeleding van de medezeggenschapsraad heeft op grond van de navolgende overwegingen haar instemming onthouden aan het voorstel van het bevoegd gezag.

Vaststelling of wijziging van het formatieplan van de school (artikel 8, aanhef en onder b, WMO 1992)

De MR is van mening dat hij onvoldoende tijd en gelegenheid gehad heeft van het bevoegd gezag om zich een goed oordeel te kunnen vormen omtrent het voorgestelde formatieplan. Weliswaar is reeds in 1993 een eerste ontwerp-formatieplan beschikbaar gesteld, doch dat ontwerp is op verzoek van hemzelf en de Centrales herhaaldelijk gewijzigd vanwege het ontbreken van essentiële informatie. Pas gedurende de tweede helft van maart 1994 is de definitieve versie van het formatieplan beschikbaar gekomen, waardoor de MR zich onder druk gezet voelde nu hij voor 31 maart 1994 een definitief standpunt met betrekking tot het voorgestelde formatieplan moest kenbaar maken. De MR bestrijdt dat hij te veel tijd heeft genomen om tot een oordeel te komen. Hij wijst erop, dat het hier om een complexe materie gaat, die MR-leden naast hun eigenlijke taak zich eigen dienen te maken. Voorts is veelvuldig overleg gevoerd met de eigen achterban en personeelsorganisaties om zo goed mogelijk zicht te kunnen krijgen op de problematiek en op hetgeen de scholengemeenschap nodig heeft. Alleen al op grond van procedurele bezwaren was het gerechtvaardigd de instemming aan het formatieplan te onthouden, aldus de MR.

1. Toedeling lessen aan docenten

De MR wijst er op, dat hij - na uitvoering van een kleine steekproef - heeft moeten constateren dat bij enkele personeelsleden de toedeling van lessen niet geheel correct is. Hij veronderstelt, dat nader onderzoek nog meer fouten zichtbaar zal maken. Naar zijn mening had het voor de hand gelegen de toedeling ter verificatie aan de personeelsleden voor te leggen om zo mogelijk fouten eruit te halen, waarna een en ander op juiste wijze in het ontwerp-formatieplan opgenomen had kunnen worden.

Uit de gepresenteerde toedeling van lessen blijkt, aldus de MR, dat het vak geschiedenis niet meer in het vierde leerjaar op de lokatie Surhuisterveen zal worden onderwezen. Dit is een beleidswijziging die vooraf met de betrokkenen besproken had moeten worden.

2. Omvang van de directieformatie

De MR merkt op dat in het Decentraal Georganiseerd Overleg (DGO) van 28 april 1993 het bevoegd gezag toegezegd heeft vóór 1 oktober 1993 een beleidsplan op te stellen inzake de directieformatie op langere termijn. Dit plan is in juni 1993 aan hem ter instemming voorgelegd, welke instemming toen - onder de druk van de omstandigheden - is verleend. De MR constateert dat het formatieplan 1994/1995 afwijkt van hetgeen met betrekking tot de directieformatie in 1993 is besloten. Vooruitlopend op nieuwe regelgeving wordt de Fa1-formatie opgenomen in de reguliere directieformatie. Deze handelwijze schept verwarring, aldus de MR. Uitgegaan dient te worden van de huidige regelgeving.

Daarnaast is de MR van mening dat het beleid ten aanzien van de directieformatie wijziging behoeft tegen de achtergrond van een te verwachten leerlingendaling en invoering van de lumpsumbekostiging.

De omvang van de directie acht de MR te ruim. Zijn inziens dient een heroriëntatie op die omvang plaats te vinden aan de hand van een op te stellen taakomschrijving van de directie. De MR acht het niet aanvaardbaar dat de directie via het systeem van natuurlijk verloop wordt afgebouwd, terwijl personeelsleden wel ontslagen worden als gevolg van een daling van het leerlingenaantal. De MR is dan ook van mening dat in de loop van het schooljaar 1994/1995 met hem overleg gevoerd zou moeten worden over een aanpassing van het in 1993 vastgestelde beleid inzake de omvang van de directie.

3. Ontbreken inzicht in tekort formatierekeneenheden (fre's)

De MR geeft aan dat twee leden van het onderwijzend personeel ontslagen zullen worden. De noodzaak van dit ontslag zou in het formatieplan moeten blijken uit een plaatsing van betrokkenen in de Fb-formatie. Uit het formatieplan 1994/1995 blijkt niet dat er een tekort is aan fre's, het plan bevat dan ook geen Fb-functies. Naar het oordeel van de MR valt het aangekondigde ontslag van de twee leden van het onderwijzend personeel hiermee niet te rijmen.

4. Beleid technisch onderwijsassistent (TOA)

De MR merkt op dat hij niet kan instemmen met het voorstel van het bevoegd gezag de functie van de TOA, die thans aan één lokatie is toebedeeld te verdelen over drie lokaties. De MR is van mening dat het bevoegd gezag in onvoldoende mate een oplossing heeft geboden voor het feit, dat - als gevolg van die verdeling - de TOA op de oorspronkelijke lokatie vijf dagdelen minder aanwezig is. Hoe wordt dit verlies opgevangen? Voorts betwijfelt de MR of in totaliteit voor deze functie voldoende uren beschikbaar zijn gesteld. Hij sluit niet uit dat mede met het oog op de verdeling een uitbreiding van uren gerechtvaardigd is. Tevens wijst de MR erop, dat als gevolg van de versnippering van de functie het betrokken personeelslid geconfronteerd wordt met extra reistijd en reiskosten. Ter compensatie hiervan dient een regeling vastgesteld te worden.

5. Positie drukker

Het formatieplan 1994/1995 geeft aan dat de formatieplaats van drukker vooralsnog alleen gedurende het schooljaar 1994/1995 gehandhaafd blijft. De MR vraagt zich af waarom niet voor een langere periode dan één jaar deze functie gehandhaafd kan blijven te meer daar bij de introductie van deze functie in 1992 forse investeringen zijn gedaan om een goed geoutilleerde drukkerij in te richten. Naar de mening van de MR kan een besluit om deze functie op te heffen pas genomen worden na een evaluatie, waarvoor een gedegen kosten/batenanalyse beschikbaar moet zijn.

6. Formatie schoonmaakpersoneel

De MR plaatst kanttekeningen bij het beleid van het bevoegd gezag om de formatie van het schoonmaakpersoneel over de lokaties van de scholengemeenschap te verdelen op basis van het aantal leerlingen, dat op iedere lokatie onderwijs volgt. De MR vindt dat bij het verdelen van die formatie ook gelet dient te worden op de werkelijke omvang van de per lokatie te verrichten schoonmaakwerkzaamheden. Een gebouw dat minder leerlingen herbergt kan even veel schoonmaakwerk vergen als een even groot gebouw waar meer leerlingen onderwijs volgen. Het is onjuist in zo'n situatie minder formatie beschikbaar te stellen vanwege het lagere leerlingenaantal. De MR is van mening dat met het oog hierop de gebouwensituatie per lokatie nader bezien moet worden en afhankelijk van het resultaat van dat onderzoek de formatie per lokatie zo vast-gesteld moet worden dat de schoonmaakwerkzaamheden naar behoren uitgevoerd kunnen worden.

7. Herplaatsingsbeleid

De MR vindt dat het bevoegd gezag uit oogpunt van een zorgvuldig personeelsbeleid gehouden zou zijn om ten behoeve van met ontslag bedreigde personeelsleden tijdig bijscholingsfaciliteiten aan te bieden. Indien bijscholingsmogelijkheden worden gecreëerd dan wordt wellicht voorkomen, dat betrokkenen instromen in de wachtgeldregeling.

De artikelen 10 en 20 van de Raamovereenkomst Formatiebudgetsysteem (FBS) geven aan dat een dergelijke scholingsplicht tot de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag behoort, aldus de MR. Voorts acht de MR het mogelijk het schoolprofielbudget aan te wenden om te voorkomen dat met ontslag bedreigde leerkrachten in de wachtgeldregeling terecht komen.

Het bevoegd gezag heeft op grond van onderstaande overwegingen het volgende voorstel gedaan.

Vaststelling of wijziging van het formatieplan van de school (artikel 8, aanhef en onder b, WMO 1992)

Het bevoegd gezag is van mening dat het de MR voldoende gelegenheid heeft geboden zich een mening te vormen over het voorgestelde formatieplan 1994/1995 en om over dat plan overleg te voeren. Reeds in de herfst van 1993 is een ontwerp-plan aan de MR aangeboden. Dat dit plan meerdere keren is bijgesteld heeft met name te maken met het feit, dat de MR om aanpassingen heeft gevraagd en dat een en ander bijgesteld is conform de gemaakte afspraken met de personeelsvakorganisaties. Dat de MR in de eindfase van het overleg in tijdnood is gekomen, is voor een belangrijk deel ook te wijten aan de raad zelf, aldus het bevoegd gezag. Tijdens een overleg op 26 januari 1994 heeft de MR toegezegd een lijst met aandachtspunten te overleggen, die betrokken zou kunnen worden bij de definitieve vaststelling van het formatieplan. Deze lijst is pas op 14 maart 1994 ontvangen, aldus het bevoegd gezag.

1. Toedeling lessen aan docenten

Het bevoegd gezag geeft aan dat ter zake van de toedeling van lessen een fout is gemaakt die inmiddels is hersteld. Het is het bevoegd gezag niet duidelijk dat er andere fouten zijn gemaakt, zoals de MR stelt.

Het feit dat de toedeling niet ter controle aan de docenten is voor-gelegd, vormt naar het oordeel van het bevoegd gezag geen grond om op basis daarvan de instemming aan het formatieplan te onthouden. Het bevoegd gezag beaamt dat het vak geschiedenis in het vierde leerjaar op de lokatie Surhuisterveen niet meer gegeven zal worden. Dit is een onderdeel van het formatieplan, dat derhalve

ook valt onder het instemmingsrecht van de MR. Na de vaststelling van het formatieplan zal vervolgens met personeelsleden contact worden opgenomen.

2. Omvang van de directieformatie

Het bevoegd gezag geeft toe dat het met betrekking tot het opnemen van de Fa1-formatie in de reguliere directieformatie vooruit is gelopen op nieuwe regelgeving, waarvan verondersteld werd, dat deze met ingang van 1 augustus 1994 van kracht zou worden.

Ten aanzien van de opvatting van de MR dat de omvang van de directie-formatie te ruim zou zijn, merkt het bevoegd gezag op dat deze formatie gebaseerd is op een beleidsplan dat in 1993 met instemming van de MR is vastgesteld. Het bevoegd gezag ziet geen aanleiding op dat beleid terug te komen. Het geeft aan dat de scholengemeenschap 5 lokaties telt. De uitgaven voor de directieformatie overstijgen de inkomsten - gerela-teerd aan die 5 lokaties - niet. Derhalve kan niet gesteld worden dat de directie in een te ruim jasje zit.

3. Ontbreken inzicht in tekort formatierekeneenheden (fre's)

Het bevoegd gezag wijst er op dat vanwege een terugloop van het aantal leerlingen ten behoeve van de vakken handvaardigheid en mechanische techniek onvoldoende lessen beschikbaar zijn, waardoor ontslagen onontkoombaar zijn. Het betreft echter ontslagen die vóór 1 augustus 1994 geëffectueerd worden, zodat deze niet het formatieplan 1994/1995 raken.

In het formatieplan 1993/1994 waren de onderhavige functies niet in de Fb-categorie geplaatst en derhalve was niet zichtbaar gemaakt dat op korte termijn deze functies zouden vervallen. Wel zijn de betrokken docenten hiervan op de hoogte gesteld.

4. Beleid technisch onderwijsassistent (TOA)

Het bevoegd gezag geeft aan dat op dit moment een volledige TOA ten behoeve van de mavo op één van de lokaties werkzaam is. Het is van mening dat deze functionaris ook beschikbaar dient te zijn voor het mavo-onderwijs dat op twee andere lokaties van de scholengemeenschap gegeven wordt. Om die reden is voorgesteld de functie in drieën te splitsen. Het bevoegd gezag zegt toe nader te onderzoeken of het aantal uren voor de TOA per lokatie toereikend is.

Met betrekking tot de door de MR gevraagde reistijd- en reiskostenre-geling stelt het bevoegd gezag dat het hier een onderwerp betreft, dat niet opgenomen dient te worden in een formatieplan. Het ontbreken van een regeling kan dan ook geen reden zijn om op grond daarvan op dit onderdeel de instemming aan het formatieplan te onthouden, aldus het bevoegd gezag.

5. Positie drukker

Het bevoegd gezag merkt op dat het gedurende het schooljaar 1994/1995 wil onderzoeken of het wenselijk is de functie van drukker op langere termijn te handhaven. In die evaluatie zal onder andere ook betrokken worden wat de kosten zouden zijn indien al het drukwerk wordt uitbe-steed. Het bevoegd gezag is van mening dat het - vooruitlopend op die evaluatie - onjuist zou zijn bij voorbaat de garantie te geven dat deze formatieplaats ook na het schooljaar 1994/1995 gehandhaafd blijft. Eerst behoort de evaluatie te worden afgerond alvorens een besluit kan worden genomen over het al dan niet handhaven van deze formatieplaats.

6. Formatie schoonmaakpersoneel

Het bevoegd gezag wijst er op dat de gelden die van het rijk ten behoeve van het schoonmaakonderhoud worden ontvangen, gebaseerd zijn op het aantal leerlingen. Dat bedrag per leerling kan wisselen afhankelijk van de categorie onderwijs die de leerling volgt. Het is redelijk, aldus het bevoegd gezag, de lijn van deze verdelingssystematiek door te trekken met betrekking tot de verdeling van de formatie over de verschillende lokaties van de scholengemeenschap. Het bevoegd gezag heeft begrip voor het standpunt van de MR dat niet alleen het leerlingenaantal, doch ook de

gebouwsituatie maatstaf kan zijn voor de te verrichten schoonmaakwerkzaamheden. Het wijst er op dat dit aspect pas ter zitting door de MR naar voren is gebracht. Overigens wijst het er op dat besloten is enkele lokalen op de door de MR bedoelde lokatie te sluiten en ook de andere gebouwen aan een kritisch onderzoek te onderwerpen waar het de bezetting en het gebruik van lokalen betreft. Door sluiting van de lokalen behoeft minder schoonmaakwerk uitgevoerd te worden, waardoor tegemoet gekomen wordt aan het door de MR gesignaleerde probleem. Het bevoegd gezag is bereid verder overleg te voeren over een zo eerlijk mogelijke verdeling van de formatie over de lokaties.

7. Herplaatsingsbeleid

Het bevoegd gezag geeft aan dat in het geval van ontslag gezien wordt of betrokkene in een vacature herbenoemd kan worden. Uitgangspunt daarbij is dat de docent voldoende bekwaam moet zijn. De mogelijkheden tot herplaatsing zijn voor bepaalde docenten thans beperkt omdat er wel regelmatig lessen beschikbaar komen in de avo-sector, doch niet in specifieke vakken als mechanische techniek. Voorzover herplaatsing niet mogelijk is, wordt gezien of een bepaald herscholingstraject opgezet kan worden.

Overwegende ten aanzien van het recht:

Overleg

De commissie ziet ervan af in extenso in te gaan op hetgeen door partijen naar voren is gebracht met betrekking tot de gevolgde procedure. Daarbij is van belang dat slechts in bijzondere gevallen op basis van procedurele gronden geconcludeerd kan worden dat een bevoegd gezag ook inhoudelijk onredelijk heeft gehandeld. De commissie acht zo'n bijzonder geval in casu niet aanwezig.

Vaststelling of wijziging van het formatieplan van de school (artikel 8, aanhef en onder b, WMO 1992)

1. Toedeling lessen aan docenten

Gelet op de overgelegde stukken en het verhandelde ter zitting concludeert de commissie dat de MR niet heeft aangetoond met betrekking tot welke concrete functies er sprake is van een foutieve toedeling van lessen. Onder die omstandigheid treft de grief van de MR geen doel.

Wegens het ontbreken van het concreet aangeven van mogelijke fouten moet de commissie concluderen dat het bevoegd gezag bij afweging van de betrokken belangen in redelijkheid tot de voorgestelde toedeling heeft kunnen komen.

Ter zijde merkt de commissie op dat het laten vervallen van een bepaald vak dat tot nu toe op een lokatie onderwezen werd geen beleidskeuze is, die in beginsel deel uitmaakt van het vast te stellen formatieplan. Een dergelijk besluit staat op zichzelf. Ter zake daarvan dient gezien te worden of dat onderwerp onder een andere medezeggenschapsaangelegenheid ressorteert. De hier bedoelde aanpassing van het lesprogramma is naar het oordeel van de commissie aan te merken als een wijziging van het schoolwerkplan.

2. Omvang van de directieformatie

De commissie acht het in beginsel niet juist dat het bevoegd gezag bij de vaststelling van het formatieplan reeds regels toepast, die in de toekomst mogelijkerwijs rechtskracht krijgen, tenzij een bijzondere omstandigheid een dergelijke anticipatie rechtvaardigt. Dat zo'n bijzondere omstandigheid in casu aanwezig is, heeft het bevoegd gezag niet aangetoond en is de commissie ook niet gebleken. De commissie concludeert dat het bevoegd gezag bij afweging van de betrokken belangen niet in redelijkheid tot het voorstel heeft kunnen komen om de in het formatieplan 1993/1994 vermelde Fa1-formatie in het formatieplan 1994/1995 op te nemen in de Fa-formatie van de directie.

Ten aanzien van de omvang van de directieformatie van de scholen-gemeenschap constateert de commissie dat deze formatie voortvloeit uit een beleidsplan, dat in 1993 met instemming van de MR is vastgesteld. Hoewel de commissie niet uitsluit dat op grond van nieuwe gegevens en omstandigheden

het in de rede ligt het vastgestelde beleid bij te stellen, acht de commissie het niet opportuun zich thans in het kader van de vaststelling van het formatieplan 1994/1995 over de omvang van de directieformatie uit te spreken.

De commissie overweegt daarbij dat het bevoegd gezag toegezegd heeft vóór 1 januari 1995 een personeelsbeleidsplan vast te stellen, waarin ook aandacht besteed zal worden aan het takenpakket en de omvang van de directie.

3. Ontbreken inzicht in tekort formatierekeneenheden (fre's)

Er van uitgaande dat het door het bevoegd gezag beoogde ontslag met ingang van 1 augustus 1994 wordt geëffectueerd, constateert de commissie dat de vaststelling van het formatieplan 1994/1995 inhoudt dat de lijst van functies wijziging ondergaat ten opzichte van het formatieplan 1993/1994. Artikel I-P76, derde lid van het Rechtspositiebesluit Onderwijspersoneel (RPBO) schrijft voor dat het bevoegd gezag in de vast te stellen Fa-formatie in elk geval de functies van de reeds in deze formatie opgenomen en in vaste dienst verbonden belang-hebbers opneemt, tenzij dit in het licht van een goede en doelmatige uitvoering van de werkzaamheden in redelijkheid niet van het bevoegd gezag gevergd kan worden. Naar het oordeel van het bevoegd gezag zijn er kennelijk omstandigheden die het gebruik van deze clause rechtvaardigen. Het is naar het oordeel van de commissie onjuist, zoals het bevoegd gezag stelt, dat de in het geding zijnde ontslagen het formatieplan 1994/1995 niet raken. De functies zijn immers - in tegenstelling tot het formatieplan 1993/1994 - niet meer opgenomen in dat formatieplan.

De commissie komt dan ook tot het oordeel dat toepassing van de in artikel I-P76, derde lid, RPBO omschreven clause onderdeel uitmaakt van het door de MR te beoordelen formatieplan 1994/1995.

Het bevoegd gezag wordt opgedragen aan de MR voor te leggen op grond van welke overwegingen het in casu gebruik gemaakt heeft van de in artikel I-P76, derde lid, RPBO omschreven clause.

Ter zijde merkt de commissie op, dat het haar bevreemdt dat de formatieplaatsen van de leerkrachten die ontslagen worden in het formatieplan 1993/1994 niet in de Fb-categorie zijn geplaatst. Het is de commissie niet gebleken dat deze ontslagen niet voorzienbaar waren.

Door deze handelwijze te kiezen is aan de betrokken leerkrachten de mogelijkheid ontzegd een beroep te doen op het recht op scholing en op de mogelijkheid om voor een reguliere Fa-functie in aanmerking te komen, zoals vastgelegd in artikel 10 van de Raamovereenkomst FBS.

4. Beleid technisch onderwijsassistent (TOA)

De commissie acht het niet onredelijk dat het bevoegd gezag er naar streeft de beschikbare TOA-uren te verdelen over drie lokaties. Dit vanwege het feit dat in al deze drie lokaties mavo-onderwijs wordt gegeven en niet valt in te zien waarom alleen de lokatie Splitting behoefte zou hebben aan en recht zou kunnen doen gelden op TOA-uren.

Ter zitting is echter vast komen te staan dat de MR onvoldoende duidelijk is gemaakt of de per lokatie toegewezen TOA-uren als toe-reikend aangemerkt kunnen worden, alsmede dat niet is geregeld op welke wijze het verlies van TOA-uren op de lokatie Splitting kan worden gecompenseerd. Nu een onderbouwing van het aantal per lokatie toegewezen TOA-uren en een regeling van de gevolgen voor de lokatie Splitting ontbreekt, is de commissie van oordeel dat het gedane voorstel ontoereikend is en dat om die reden het bevoegd gezag bij afweging van de betrokken belangen niet in redelijkheid zich tot dit voorstel heeft kunnen beperken.

Het bevoegd gezag wordt opgedragen - met in achtneming van het bovenstaande - het gedane voorstel aan te vullen.

Hoewel een regeling inzake de compensatie met betrekking tot reistijd en reiskosten op zichzelf geen deel uitmaakt van het formatieplan, meent de commissie dat het op de weg van het bevoegd gezag

ligt te bezien in hoeverre als gevolg van de verdeling van de TOA-uren over meerdere lokaties het noodzakelijk is een dergelijke regeling te treffen.

5. Positie drukker

De commissie acht het niet onredelijk dat het bevoegd gezag ervan heeft afgezien de garantie te verstrekken dat de formatieplaats van drukker voor een langere periode dan het schooljaar 1994/1995 gehandhaafd blijft. De commissie overweegt hierbij dat het bevoegd gezag besloten heeft pas een definitief besluit over de handhaving van deze formatie-plaats te nemen, nadat in de loop van het schooljaar 1994/1995 een evaluatie van deze functie heeft plaatsgevonden.

6. Formatie schoonmaakpersoneel

De commissie acht het in beginsel niet onredelijk dat het bevoegd gezag bij de verdeling van de schoonmaakuren over de verschillende lokaties het aantal leerlingen per lokatie als maatstaf hanteert. Dat laat onverlet dat het bevoegd gezag gehouden is het resultaat van de toe-passing van deze maatstaf te corrigeren, indien zou blijken dat dit resultaat - gelet op een verschillende bezettingsgraad van de gebouwen - onbillijk zou zijn. Het bevoegd gezag heeft de commissie niet overtuigd dat de gekozen verdeling geen onbillijk resultaat oplevert.

Ter zitting is gebleken dat het bevoegd gezag begonnen is een onderzoek in te stellen naar de bezettingsgraad van de gebouwen hetgeen kan leiden tot het sluiten van lokalen mede ter beperking van de schoonmaakkosten.

Voorts constateert de commissie dat het bevoegd gezag bereid is zich nader te beraden over de verdeling van een aantal schoonmaakuren.

Gelet hierop is de commissie van oordeel dat het gedane voorstel niet toereikend is en dat om die reden het bevoegd gezag bij afweging van de betrokken belangen niet in redelijkheid zich tot dit voorstel heeft kunnen beperken.

Het bevoegd gezag wordt opgedragen - met in achtneming van het boven-staande - een aangepast voorstel inzake de verdeling van schoonmaakuren op te stellen.

7. Herplaatsingsbeleid

De commissie concludeert dat in geval van toekomstig ontslag - ervan uitgaande dat dit is voorzien door de betrokken functie in de Fb-formatie te plaatsen - het bevoegd gezag gehouden is overeenkomstig artikel 10 van de Raamovereenkomst FBS voor scholing zorg te dragen.

Tevens rust op het bevoegd gezag de inspanningsverplichting een personeelslid dat is geplaatst in een Fb-functie een passende reguliere Fa-functie aan te bieden. De uitwerking en invulling van het scholingsbeleid en het herplaatsingsbeleid ressorteren respectievelijk onder de vaststelling van het nascholingsbeleid (artikel 8, aanhef en onder c, WMO 1992) en de vaststelling van het aanstellingsbeleid (artikel 7, aanhef en onder i, WMO 1992).

De commissie is van oordeel dat de door de MR geplaatste kanttekeningen zowel de vaststelling als de uitvoering van het scholings- en herplaatsingsbeleid raken. Het ligt niet op de weg van de commissie in het kader van dit geschil over de vaststelling van het formatieplan 1994/1995 ten aanzien van die kanttekeningen een bindende uitspraak te doen.

Resumerend is de commissie van mening dat het bevoegd gezag ten aanzien van de handhaving van de Fa1-formatie en de verdeling van de TOA en schoonmaakuren tot een heroverweging en aanvulling van het gedane voorstel dient te komen en het resultaat daarvan ter instemming aan de personeelsgeleding van de MR moet voorleggen. Voorts acht de commissie het juist dat het bevoegd gezag nader motiveert waarom het de in artikel I-P76, derde lid, RPBO omschreven clausule heeft toegepast.

Het bevoegd gezag wordt opgedragen de commissie uiterlijk 22 juni 1994 te berichten over het resultaat van deze heroverweging en het daarover met de MR gevoerde overleg. In afwachting van dit bericht houdt de commissie de beslissing in het geschil over de vaststelling van het formatieplan 1994/1995 aan.

Concluderende:

I draagt het bevoegd gezag op een nieuw voorstel aan de personeelsgeleding van de MR voor te leggen met betrekking tot de handhaving van de Fa1-formatie, de verdeling van de TOA en schoonmaakuren en de toepassing van de clause ex artikel I-P76, derde lid, RPBO en verzoekt het bevoegd gezag de commissie uiterlijk 22 juni 1994 te berichten over het resultaat van het overleg over dat nieuwe voorstel.

II en stelt de voortzetting van de hoorzitting inzake het geschil - voorzover dat noodzakelijk mocht blijken - vast op een (nader te bepalen) tijdstip aan het eind van de maand juni 1994.

III en houdt de beslissing in het geschil over de vaststelling van het formatieplan 1994/1995 tot nader order aan.

Den Haag, 25 mei 1994

de secretaris, (mr. N.L.P. te Bos)

de voorzitter, (mr. M.J. Bax-Luhrman)