

JURIS PRUDENTIE

Interpretatiegeschil

UITBREIDING WERKZAAMHEID

Omdat een locatie van een basisschool met wachtlijsten kampt, besluit het bevoegd gezag vervangende nieuwbouw te realiseren. De school wil de bestaande wachtlijsten alvast wegwerken door vanaf begin 2013 gedurende twee jaar één extra kleutergroep per jaar te formeren, die wordt gehuisvest in lokalen voor de buitenschoolse opvang. De vraag is of de vorming van die extra kleutergroepen onder het adviesrecht van de mr valt. De geschillencommissie schept duidelijkheid. **Hilde Mertens**

Voor een aantal aangelegenheden die genoemd zijn in het medezeggenschapsreglement dan wel in de Wms, heeft de mr adviesrecht. Daaronder vallen voorgenomen besluiten tot nieuwbouw (artikel 11 onder n Wms) en tot belangrijke uitbreiding van de werkzaamheden van de school of het beleid terzake (artikel 11 onder c Wms). Dat de mr in dit geval adviesrecht had ten aanzien van het voorgenomen besluit om nieuwbouw te realiseren, is in deze casus niet betwist. Wel ontstond verschil van mening tussen het bevoegd gezag en de mr of het plan om extra kleutergroepen in te richten voor advies moest worden voorgelegd aan de mr.

Standpunt van het bevoegd gezag

Het bevoegd gezag meende dat zijn plan tot vorming van extra kleutergroepen geen belangrijke uitbreiding van de werkzaamheden van de school betreft. Daarvan is volgens het bevoegd gezag pas sprake als de werkzaamheden inhoudelijk worden uitgebreid, zoals bij de verlenging van de schooltijd of het aanbieden van zaterdag school. Uitbreiding van leerlingen valt daar niet onder. En als al sprake zou zijn van uitbreiding, dan is de in-

richting van slechts één extra kleutergroep geen belangrijke uitbreiding. Of de omvang van de school in een periode van acht jaar verdubbelt, is volgens het bevoegd gezag niet te voorzien. Een adviesaanvraag dient te worden beoordeeld naar de omstandigheden van het moment en niet naar een verwachting van een situatie over acht jaar. Omdat geen beleid voor een bepaalde schoolgrootte is geformuleerd, is ook het beleid terzake niet gewijzigd. Het gevolg van nieuwe huisvesting (toename van het aantal leerlingen) valt ook onder artikel 11 aanhef en onder n Wms. Dat gevolg is niet apart als instemmingsaangelegenheid beschreven in de wet of het medezeggenschapsreglement.

Standpunt van de mr

Volgens de mr gaat het om een belangrijke uitbreiding die adviesplichtig is. Het gaat in eerste instantie om uitbreiding met één kleutergroep, maar door ieder schooljaar twee keer zoveel leerlingen toe te laten verdubbelt de omvang van de locatie in een periode van acht jaar. Dat leidt tot belangrijke gevolgen voor de school: de sfeer van de school verandert en anders dan nu zijn er twee groepen per leerjaar. De locatie



DEN SCHOOL

is niet langer kleinschalig. De verdubbeling leidt ook tot aanzienlijke wijzigingen in de formatie. Omdat het huidige gebouw niet groot genoeg is om zoveel extra leerlingen op te nemen, is bovendien uitbreiding of nieuwbouw noodzakelijk. Tot slot kan de school in grote financiële problemen komen als de instroom niet toeneemt zoals is voorzien. De school zit dan met de personele lasten en te dure huisvesting. Volgens de mr betreft het beleid in deze zaak wel de schoolgrootte. Het schoolplan 2011-2015 vermeldt een bovengrens per locatie. In datzelfde schoolplan staat dat de school deze bovengrens in acht moet nemen, omdat zij bij grotere groepen de visie en doelstellingen niet meer kan realiseren. De verdubbeling van de school leidt volgens de mr dus wel degelijk tot een wijziging van het beleid. Volgens de mr moet het begrip 'belangrijke uitbreiding van de werkzaamheden' ruim uitgelegd worden, omdat de Wms bedoeld is de positie van de mr te beschermen en te versterken: een restrictieve uitleg van de wettelijke bevoegdheden past daar niet bij, aldus de mr.

De geschillencommissie

De Commissie overweegt dat onder het begrip 'belangrijke uitbreiding van de werkzaamheden van de school' ook een kwantitatieve toename van de werkzaamheden van de school als gevolg van de geplande toename van het aantal leerlingen valt. Dit is het geval als het gaat om een wezenlijke, structurele of in kwantitatief opzicht aanzienlijke uitbreiding. En hier is sprake van meer dan een incidentele uitbreiding. Een toename van het leerlingaantal met 26 procent in twee jaar tijd is aanzienlijk. De toename

van 30 leerlingen per jaar gedurende in ieder geval twee jaar moet ook leiden tot een aanpassing van de bovengrens van leerlingen, zoals in het schoolplan 2011-2015 beschreven. Uit de toelichting bij die bovengrens leidt de Commissie af dat de school wat betreft de schoolgrootte een beleid voor de periode 2011-2015 heeft geformuleerd. Dat beleid is dat de school niet meer dan 240/256 leerlingen per locatie mag hebben en dat er wordt uitgegaan van negen groepen per locatie. Door de toename van het aantal leerlingen moet dit beleid wat betreft de schoolgrootte en het aantal groepen gewijzigd worden. De Commissie komt tot het oordeel dat het de komende twee jaar formeren van één extra kleutergroep in deze school, is aan te merken als een besluit met betrekking tot belangrijke uitbreiding van de werkzaamheden van de school of een belangrijk onderdeel daarvan, dan wel vaststelling of wijziging van het beleid terzake ten aanzien waarvan de mr adviesrecht heeft.

Commentaar

Deze uitspraak maakt duidelijk dat het begrip 'uitbreiding van de werkzaamheden van de school' niet alleen op uitbreiding met andere werkzaamheden maar ook op 'meer van dezelfde werkzaamheden' betrekking kan hebben. Het plaatsen van meer leerlingen met daarbij de inrichting van een extra kleutergroep is daar een mooi voorbeeld van. De school blijft dezelfde werkzaamheden uitvoeren maar in kwantitatief grotere omvang: meer leerlingen en meer groepen. Omdat die uitbreiding structureel is en bovendien aanzienlijk is, is er sprake van een belangrijke uitbreiding van de school.

Omdat de school daarbij ook afwijkt van het beleid ten aanzien van de schoolgrootte, is er volgens de Commissie ook sprake van een wijziging van het beleid. Op grond van artikel 11 aanhef en onder c Wms heeft de mr daarvoor adviesrecht. Dat stond ook zo in het medezeggenschapsreglement van de school.

INFO

MEER INFORMATIE

Landelijke Commissie voor
Geschillen WMS, uitspraak
13.12 d.d. 26 september 2013,
inzake 105822,
zie www.onderwijsgeschillen.nl

OVER DE AUTEUR



Mr. Hilde Mertens is
directeur/bestuurder
van de Stichting
Onderwijsgeschillen
te Utrecht.