

JURIS PRUDENTIE

Interpretatiegeschil

WIJZIGT SCHOOLPLAN BIJ

Komt het invoeren van een nieuwe rekenmethode neer op een wijziging van het schoolplan waarvoor de mr instemmingsrecht heeft? De geschillencommissie boog zich over deze vraag en hakte de knoop door in een interpretatiegeschil. **Hilde Mertens**

Elke school moet een schoolplan hebben, waarin het beleid voor de wat langere termijn is opgenomen. De mr heeft instemming op de vaststelling of wijziging van het schoolplan. De school in deze casus heeft een schoolplan dat zij elk jaar bijstelt door middel van schooljaarplannen. In een bijlage bij dat plan staan de methodes en ontwikkelingsmaterialen die de school gebruikt. De directie en het schoolteam besloten de gehanteerde rekenmethode te vervangen door een nieuwe, digitale methode. De oudergeleding van de medezeggenschapsraad vond dat het invoeren van een nieuwe rekenmethode een wijziging van het schoolplan impliceert. Het bevoegd gezag meende dat dit niet het geval was. De oudergeleding heeft de vraag in een interpretatiegeschil voorgelegd aan de Landelijke Commissie voor Geschillen WMS (LCG WMS).

Standpunt oudergeleding

De methoden die de school hanteert zijn een verplicht wettelijk onderdeel van het schoolplan. Dat blijkt ook uit de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel tot invoering van het schoolplan. Daarin staat dat het onderwijsprogramma deel uitmaakt van het schoolplan. Uit het onderwijsprogramma blijkt welke keuzes de school heeft gemaakt ten aanzien van de leerstof, werkwijzen, methodes en ontwikkelingsmaterialen. Zo wordt duidelijk of het programma in overeenstemming is met de kerndoelen.

Standpunt bevoegd gezag

Het invoeren van een nieuwe rekenmethode is geen besluit waarop de mr instemmingsrecht heeft. De bijlagen bij het schoolplan illustreren alleen maar op welke manier de school de onderwijskundige uitgangspunten invult. Daarmee worden deze methodes nog geen onderdeel van het schoolplan. Bovendien heeft de mr al ingestemd met het schoolplan waarin de nieuwe rekenmethode is opgenomen.

De geschillencommissie

De geschillencommissie moet in het interpretatiegeschil uitspreken of voor het invoeren van een nieuwe rekenmethode de voorafgaande instemming van de mr is vereist. De verplichting voor het bevoegd gezag om een schoolplan op te stellen, is in 1998 in de Wet op het primair onderwijs (WPO) opgenomen als onderdeel van de zogenoemde Kwaliteitswet. Artikel 12 WPO schrijft voor dat het schoolplan een beschrijving bevat van het beleid met betrekking tot de kwaliteit van het onderwijs dat binnen de school wordt gevoerd. Tot dat kwaliteitsbeleid behoort onder meer het onderwijskundig beleid. Het onderwijskundig beleid omvat de uitwerking van de wettelijke en de eigen opdrachten voor het onderwijs in een onderwijsprogramma. Uit de memorie van toelichting op deze wettelijke bepaling blijkt dat de wetgever het noodzakelijk achtte de gehanteerde methodes en ontwikkelingsmaterialen op te nemen in



INVOERING NIEUWE REKENMETHODE?

het onderwijsprogramma. Omdat dit programma deel uitmaakt van het schoolplan houdt het vervangen van een methode door een andere methode een wijziging van het schoolplan in. Op die wijziging heeft de mr instemmingsrecht (artikel 10 aanhef en onder b Wms).

Commentaar

Een interpretatiegeschil dient om duidelijkheid te krijgen over de betekenis van wat in de Wms, het medezeggenschaps-

uit het onderwijsprogramma blijkt welke keuzes ten aanzien van de leerstof, werkwijzen, methoden en ontwikkelingsmaterialen zijn gemaakt. Ook vermeldt de memorie dat de school door het aangeven van de gehanteerde methoden en ontwikkelingsmaterialen duidelijk maakt of het onderwijsprogramma in overeenstemming is met wat de kerndoelen vragen. Zo was voor de geschillencommissie duidelijk dat de wetgever bedoeld heeft dat de methoden, zoals de nieuwe rekenme-

Geschillencommissie stelt betekenis bepaling bindend vast

reglement of het medezeggenschapsstatuut staat. Als het bevoegd gezag en het medezeggenschapsorgaan over die betekenis van mening verschillen, kunnen zij daarover een interpretatiegeschil indienen bij de geschillencommissie. De geschillencommissie stelt dan bindend vast welke betekenis de bepaling heeft.

In dit geval was de vraag of de vervanging van een rekenmethode betekende dat het schoolplan werd gewijzigd. Als dat het geval is, heeft de mr instemmingsrecht. Om die vraag te beantwoorden is de geschillencommissie op zoek gegaan naar wat de wetgever bedoeld heeft met het begrip 'schoolplan' en 'onderwijsprogramma' zoals genoemd in artikel 12 WPO. Dit leidde naar de wetsgeschiedenis van dit artikel. Artikel 12 WPO is tot stand gekomen bij de invoering van de zogenoemde Kwaliteitswet, een wet van 18 juni 1998, waarbij het schoolplan, de schoolgids en het klachtrecht zijn ingevoerd. In de memorie van toelichting bij de Kwaliteitswet staat dat

thode op deze school, onderdeel zijn van het onderwijsprogramma en dus van het schoolplan. Als die methode gewijzigd wordt, wijzigt het schoolplan en daarvoor is de instemming van de mr vereist. Hoewel het hier een instemmingsbevoegdheid van de mr betreft, mocht de oudergeleding het interpretatiegeschil voorleggen aan de geschillencommissie. De geschillencommissie heeft al in 2008 besloten dat dit mogelijk is: als deel van de mr participeert de oudergeleding in de besluitvorming over de aangelegenheden die tot de bevoegdheid van de gehele mr behoren. Deze geleding kan er dus belang bij hebben dat een bepaalde aanleging in de mr aan de orde moet komen om medezeggenschap te kunnen uitoefenen. Besluit de mr dit niet te doen, dan moet een geleding een interpretatieverzoek aan de geschillencommissie kunnen voorleggen (LCG WMS uitspraak 08.14 d.d, 10 juli 2008).

INFO

MEER INFORMATIE

Landelijke Commissie voor Geschillen WMS, uitspraak 15.02 d.d. 10 februari 2015 inzake 106563, zie www.onderwijsgeschillen.nl

OVER DE AUTEUR



Mr. Hilde Mertens is directeur/bestuurder van de Stichting Onderwijsgeschillen te Utrecht.