



Onderwijsgeschillen



## JAARVERSLAG 2018

### Landelijke Klachtencommissie Islamitisch Onderwijs

Meer informatie op [www.onderwijsgeschillen.nl](http://www.onderwijsgeschillen.nl)





## Inhoudsopgave

1. Inleiding .....	3
2. Samenstelling van de Commissie .....	5
3. Klachten .....	6
4. Samenvatting adviezen commissie.....	7



## 1. Inleiding

Elk schoolbestuur in het primair en voortgezet onderwijs moet beschikken over een klachtenregeling en klachtencommissie.

De Landelijke Klachtencommissie Islamitisch Onderwijs is ingesteld door de Islamitische Scholenbesturen Organisatie (*ISBO*) voor de Islamitische scholen voor primair en voortgezet onderwijs die bij de ISBO zijn aangesloten. De ISBO heeft het secretariaat en de juridische ondersteuning van de Commissie ondergebracht bij Stichting Onderwijsgeschillen, die de Commissie administratief en juridisch ondersteunt. Onderwijsgeschillen beschikt over een professioneel bureau met een team van deskundige medewerkers, met daarin ervaren onderwijsjuristen. De coördinerend secretaris van de Landelijke Klachtencommissie Islamitisch Onderwijs is mr. Olga Luiken.

### Bevoegdheid van de Commissie

De Landelijke Klachtencommissie Islamitisch Onderwijs is een klachtencommissie als bedoeld in [artikel 14 lid 2](#) van de WPO, [artikel 23 lid 2](#) van de WEC en [artikel 24b](#) van de WVO.

Klachten kunnen onder andere worden ingediend over:

- communicatie
- veiligheid op school, bijvoorbeeld pesten
- begeleiding en andere onderwijskundige zaken
- sancties tegen leerlingen
- ongewenste intimiteiten
- discriminatie

De Commissie onderzoekt de klacht en brengt advies uit aan het schoolbestuur (ook bevoegd gezag genoemd). De Commissie kan aanbevelingen doen over maatregelen die het bevoegd gezag van de school kan nemen.

De samenstelling van de Commissie en van het secretariaat waarborgen een deskundige en onafhankelijke behandeling van de klachten. Op de [website](#) leest u meer over de werkwijze van de klachtencommissie.

## Reglement

Het [reglement](#) van de Commissie voorziet in de wijze waarop commissieleden worden benoemd, de Commissie wordt ondersteund en het bevat regels over de wijze waarop de procedure voor de Commissie gevoerd wordt. De procedure voor de Commissie waarborgt een onafhankelijke procesvoering volgens het beginsel van hoor en wederhoor.

Tevens voorziet het reglement erin dat niet voorbarig een beroep op de Commissie wordt gedaan. Met uitzondering van een klacht over seksuele intimidatie, moet de klager bij het indienen van de klacht aantonen dat hij de klacht eerst al heeft voorgelegd aan de leiding van de school en aangeven waarom dit niet binnen een redelijke termijn tot een aanvaardbare oplossing is gekomen. Indien de Commissie daartoe aanleiding ziet, bevordert zij dat op de school geprobeerd wordt de klacht zonder advies van de Commissie op te lossen. In dat geval houdt de Commissie de klacht tot nader bericht aan.

Komt het tot een zitting dan wordt het uitgebrachte advies na 3 maanden geanonimiseerd op de [website van Onderwijsgeschieden](#) geplaatst.







De Commissie was gedurende het verslagjaar als volgt samengesteld:

- mr. F. Arslan                      voorzitter
- drs. T. Bouhkim                  vicevoorzitter en tevens lid
- mr. A. Alam-Khan                lid
- mr. P.H.M. Kanters               lid

Kijk voor de [actuele samenstelling](#) van de commissie op de website.

### 3. Klachten

#### Aangesloten instellingen

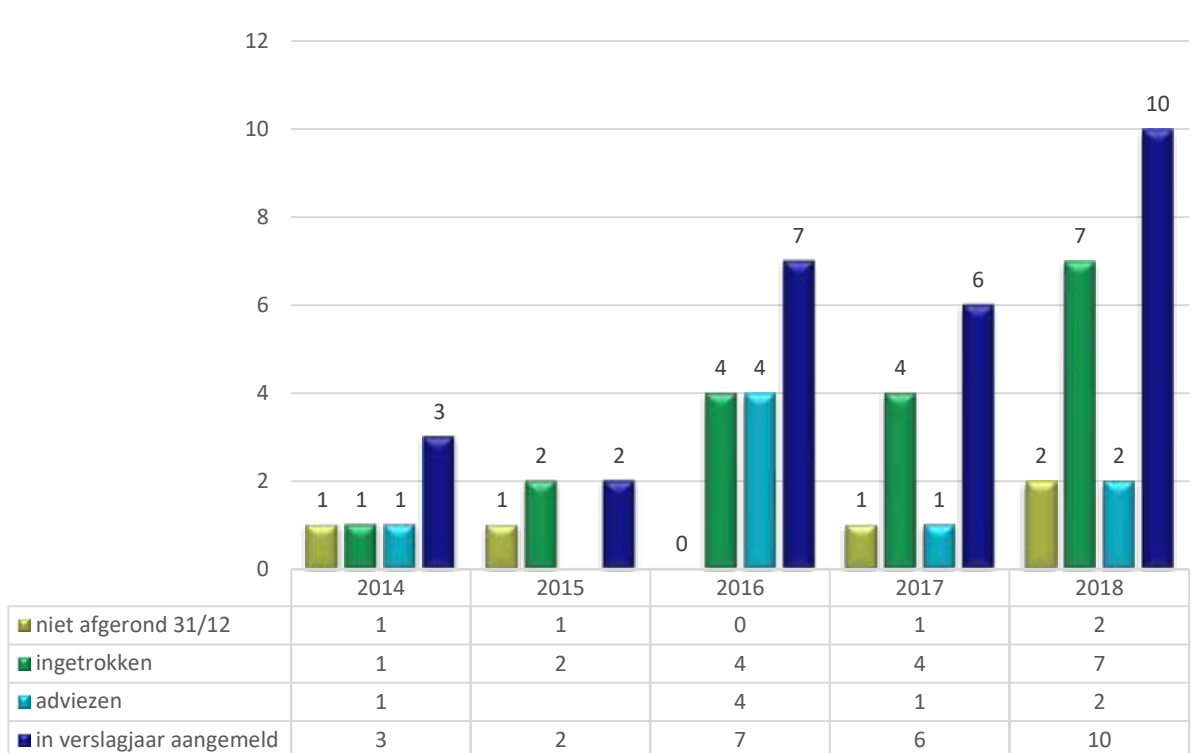
Alle [Islamitische schoolbesturen](#) die lid zijn van de ISBO, zijn aangesloten bij deze Commissie.

#### Behandelde klachten in 2018

- aangemeld in 2018 10
- klachten resterend uit 2017 1
- Totaal in behandeling in 2018 11 *(9 uit het po en 2 uit het vo)*
- ingetrokken 7(\*)
- adviezen 2
- behandeling nog niet afgerond eind 2018 2

(\*) Hieronder zijn inbegrepen: 2 klachten die kennelijk niet ontvankelijk zijn verklaard wegens niet reageren; 3 klachten zijn opgelost tussen partijen (2 na inzet van het bevoegd gezag) en 2 zijn om andere redenen ingetrokken.

#### Verslagjaar in vergelijking met voorgaande jaren



## 4. Samenvatting adviezen commissie

### 108032 – advies 16 april 2018

#### **Klacht over schorsing leerling is ongegrond; de beslissing is zowel inhoudelijk als procedureel zorgvuldig.**

Sector: primair onderwijs

##### **Situatie**

De leerling was al eerder geschorst geweest. Enkele dagen voor de nieuwe schorsing had de directeur met de leerling gesproken over een ander voorval. De directeur had de leerling toen gewaarschuwd dat hij bij een volgend incident opnieuw zou worden geschorst. Enkele dagen later was de leerling het niet eens met de keuze van een klasgenoot die als imam voor mocht gaan in gebed. Hij is boos geworden, heeft leerlingen geduwd, heeft gescholden en heeft in de gang met schoenen gegooid. De directeur heeft hem daarna voor vier dagen geschorst.

##### **Advies van de Commissie**

De klacht is ongegrond.

##### **Toelichting**

Het gedrag van de leerling was grensoverschrijdend. Een school mag daar tegen optreden. Gezien het feit dat de eerdere schorsing en de waarschuwing onvoldoende effect hebben gehad, heeft de school opnieuw tot een schorsing over mogen gaan. Een schorsing van vier dagen is een forse straf. Gezien de voorgeschiedenis is deze maatregel echter niet buitenproportioneel of evident onzorgvuldig.

### 108106 – advies 18 juni 2018

#### **Klacht over afhandeling aanmelding leerling**

Sector: voortgezet onderwijs

##### **Situatie**

Ouders willen hun kind aanmelden bij een vo-school en de moeder maakt een afspraak met de teamleider. Tijdens dit gesprek zegt de teamleider dat de leerling niet zal worden aangenomen omdat hij afkomstig is van het sbo. Ouders dienen hierop een klacht in.

##### **Advies van de Commissie**

De klacht is gegrond voor zover deze is gericht tegen de wijze waarop de school de inschrijving van de leerling heeft afgehandeld. De klacht is ongegrond voor zover deze is gericht tegen houding en opstelling van de teamleider tijdens het gesprek met de moeder.

##### **Toelichting**

Hoewel de school zegt dat het gesprek oriënterend van aard was, moet worden aangenomen dat het tot doel had om de leerling in te schrijven. Door daarbij aan te geven dat de leerling niet kon worden ingeschreven omdat hij van het sbo kwam, terwijl dit geen geldige reden is, heeft de teamleider klachtwaardig gehandeld. Voor het overige is de klacht over bejegening en houding onvoldoende onderbouwd.



## Meer informatie

De informatie in dit jaarverslag is gebaseerd op de situatie van januari tot en met december 2018  
Voor de meest actuele informatie verwijzen wij u naar de website van Onderwijsgeschillen:  
[www.onderwijsgeschillen.nl](http://www.onderwijsgeschillen.nl)

Stichting Onderwijsgeschillen  
Postbus 85191  
3508 AD Utrecht

Volg Onderwijsgeschillen: 