



## Themabrief passend onderwijs

25 februari 2013

### Passend onderwijs en geschillen

In onze Themabrief van 1 oktober 2012 hebben wij een toelichting gegeven op het nu nog geldende stelsel, met leerlinggebonden financiering, en op de hoofdlijnen van de Wet passend onderwijs.<sup>1</sup> Op 9 oktober 2012 zijn door de Eerste Kamer de wetsvoorstellen passend onderwijs en kwaliteit (v)so aanvaard.<sup>2</sup> Beide wetten zijn inmiddels in het Staatsblad gepubliceerd.

Deze Themabrief belicht in het kort de ontwikkelingen die zich daarna ten aanzien van passend onderwijs en geschilbeslechting hebben voorgedaan. Verder wordt dieper ingegaan op het thema schoolontwikkelingsprofiel en de relatie tussen dit beleidsdocument en het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband.

Vanuit deze Themabrief kunt u doorklikken naar bronverwijzingen, parlementaire stukken en nadere algemene informatie.

### Nieuwe commissies

Door de Wet passend onderwijs (en de Wet kwaliteit (v)so) zien enkele nieuwe geschillencommissies het daglicht. Deze commissies verschillen sterk van elkaar. Niet alleen wat de inhoud van het te beoordelen geschil betreft, maar ook in aard en wijze waarop deze commissies tot stand komen.

### Tijdelijke geschillencommissie ontwikkelingsperspectief

In de wet kwaliteit (v)so die per 1 augustus 2013 in werking treedt, is een regeling opgenomen voor geschillen tussen ouders en het schoolbestuur over het ontwikkelingsperspectief van de leerling in het (v)so.<sup>3</sup> Per 1 augustus 2013 zal het ontwikkelingsperspectief als document het aloude handelingsplan gaan vervangen.<sup>4</sup> Het ontwikkelingsperspectief hoeft slechts één keer, maar wel binnen zes weken na inschrijving, te worden vastgesteld (en eens per jaar te worden geëvalueerd).

De Tijdelijke geschillencommissie ontwikkelingsperspectief zal worden ondergebracht bij Stichting Onderwijsgeschillen.

### Geschillencommissie passend onderwijs

De Tijdelijke geschillencommissie ontwikkelingsperspectief zal bij het inwerkingtreden van de Wet passend onderwijs, per 1 augustus 2014, overgaan in de Tijdelijke geschillencommissie toelating en verwijdering<sup>5</sup>, die ook wel Tijdelijke geschillencommissie passend onderwijs wordt genoemd. Anders dan de naam suggereert behandelt deze commissie niet alleen geschillen over toelating en verwijdering, maar ook over het ontwikkelingsperspectief van de leerling in het (v)so en van de leerling die extra ondersteuning nodig heeft in het overige onderwijs.<sup>6</sup> Deze commissie is op basis van amendement nr. 91<sup>7</sup> in de Wet passend onderwijs opgenomen. In de toelichting op dit amendement is vermeld waarom de commissie in beginsel een tijdelijk karakter heeft:

“Ouders kunnen in de huidige situatie bij geschillen over toelating en verwijdering bezwaar maken bij de school en vervolgens beroep aantekenen bij de rechter. Tevens bestaat de mogelijkheid om de Commissie gelijke behandeling in te schakelen. Gebleken is echter dat er behoefte bestaat aan een aanvullende voorziening, waarbij het ouders vrij staat om hiervan wel of niet gebruik te maken. Met name in de beginperiode waarin passend onderwijs wordt ingevoerd, de zorgplicht van toepassing wordt en de voorschriften over verwijdering worden aangescherpt, bestaat de behoefte om geschillen te kunnen voorleggen aan een geschillencommissie met een specifieke expertise ten aanzien van leerlingen die extra ondersteuning behoeven. De commissie

kan richting geven aan de toepassing van de nieuwe wettelijke bepalingen op de school. Als een en ander voldoende vorm heeft gekregen kan de tijdelijke commissie komen te vervallen.”

In de toelichting op het amendement is ook de aard van de geschillen aangegeven die aan de commissie kunnen worden voorgelegd.

“Er komt één landelijke geschillencommissie (voor po, (v)so en vo gezamenlijk) die oordeelt in geschillen over:

- (de weigering van) toelating van leerlingen die extra ondersteuning behoeven en
- de verwijdering van leerlingen alsmede over
- het ontwikkelingsperspectief”

Afgewacht moet worden of hiermee bedoeld is dat de tijdelijke commissie ook de verwijdering van 'reguliere' leerlingen zal gaan beoordelen en zich derhalve niet slechts richt op verwijdering van leerlingen die extra ondersteuning behoeven. In het voortgezet onderwijs is de verwijdering van leerlingen waarop de Leerplichtwet 1996 van toepassing is, geregeld in de WVO en in het Inrichtingbesluit WVO<sup>8</sup>. Het beoordelingskader van de tijdelijke commissie lijkt zich uit te strekken tot die regeling.<sup>9</sup> In de WPO is verwijdering van de leerling ook in de wet zelf opgenomen. Die bepaling ziet op de verwijdering van de leerling, evenwel zonder dat daaraan is toegevoegd dat het een leerling betreft die extra ondersteuning behoeft.<sup>10</sup> In de WEC gaat het over de verwijdering van de leerling waarop de Leerplichtwet 1996 van toepassing is welke verwijdering ter beoordeling lijkt te kunnen worden voorgelegd aan de Tijdelijke commissie toelating en verwijdering.<sup>11</sup>

### **Geschillencommissie oogo**

Gemeente en samenwerkingsverband moeten zogenoemd Op Overeenstemming Gericht Overleg (oogo) met elkaar voeren over het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband. De Wet passend onderwijs verlangt dat elk samenwerkingsverband met de gemeente die tot haar werkingsgebied behoort, een geschillenregeling overeenkomt.<sup>12</sup> Die geschillenregeling kan worden toegepast als de gemeente en het samenwerkingsverband er in het oogo niet uitkomen en toch een beslissing nodig is. Deze landelijke Commissie zal worden ondergebracht bij Stichting Onderwijsgeschillen.

### **Landelijke arbitragecommissie passend onderwijs**

Tijdens de behandeling in de Eerste Kamer is een motie aangenomen waarin gevraagd is om te voorzien in een permanente landelijke arbitragevoorziening om geschillen te beslechten tussen scholen en het samenwerkingsverband waar zij deel van uitmaken. De staatssecretaris heeft in zijn verslag van 24 januari 2013 aangegeven dat hij aan onze Stichting opdracht heeft gegeven tot het organiseren van deze arbitragevoorziening.<sup>13</sup>

De arbitragevoorziening passend onderwijs kan bindende uitspraken doen en richt zich op geschillen binnen samenwerkingsverbanden die betrekking hebben op:

- de statuten (ook tijdens de oprichtingsfase);
- de onderlinge verhoudingen;
- het beleid ten aanzien van de extra ondersteuning;
- de (verdeling van de) bekostiging.

Nadrukkelijk schrijft de staatssecretaris dat hij hiermee tegemoet wil komen aan de wens van de Kamer dat de samenwerkingsverbanden zich reeds voor vaststelling van statuten tot de arbitragevoorziening kunnen wenden.<sup>14</sup>

### **Experimenten**

Een aantal samenwerkingsverbanden in oprichting heeft de staatssecretaris gevraagd of het mogelijk is een jaar eerder te starten met passend onderwijs. Kern van deze experimenten is dat het invoeringsjaar 2014/2015 voor de drie samenwerkingsverbanden die gaan deelnemen aan een experiment, één jaar naar voren wordt gehaald. Voor de scholen die vallen onder deze samenwerkingsverbanden wordt al per 1 augustus 2013 de zorgplicht ingevoerd. Het effect daarvan is dat het samenwerkingsverband verantwoordelijk wordt voor de toewijzing en de bekostiging van de extra onderwijsondersteuning en dat de middelen die gemoeid zijn met de huidige rugzakken (geheel of gedeeltelijk) overgaan naar het samenwerkingsverband.<sup>15</sup>

OCW heeft Stichting Onderwijsgeschillen bevestigd dat ook de Tijdelijke geschillencommissie ontwikkelingsperspectief die per 1 augustus 2013 in werking treedt, ten behoeve van de experimenten zal optreden als Tijdelijke geschillencommissie passend onderwijs.

### **Inwerkingtreding van enkele artikelen van de Wet passend onderwijs**

Op 13 december 2012 werd bekend gemaakt dat een aantal artikelen van de Wet passend onderwijs in werking treedt per 1 januari 2013.<sup>16</sup> Het gaat met name om het navolgende.

- Het bevoegd gezag van één of meer scholen sluit zich aan bij een samenwerkingsverband, de bevoegd gezagsorganen geven het samenwerkingsverband vorm door het oprichten van een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid zonder winstoogmerk. Deze rechtspersoon wordt uiterlijk 1 november 2013 opgericht.<sup>17</sup>
- Bij de benoeming van de leden van de raad van toezicht (van het samenwerkingsverband) wordt de ondersteuningsplanraad in de gelegenheid gesteld een bindende voordracht te doen voor een lid.<sup>18</sup>
- Het samenwerkingsverband stelt naast de medezeggenschapsraad een ondersteuningsplanraad in, waarvan de leden worden afgevaardigd door de leden van de afzonderlijke medezeggenschapsraden en wel zo dat het aantal leden, gekozen uit personeel onderscheidenlijk uit ouders of leerlingen, elk de helft van het aantal leden van de raad bedraagt.<sup>19</sup>

### **Schoolondersteuningsprofiel**

In het vervolg van deze Themabrief wordt het schoolondersteuningsprofiel nader besproken.

In het schoolondersteuningsprofiel beschrijft de school zowel de zorg die zij standaard kan bieden, de basisondersteuning, als de gespecialiseerde zorg die zij met hulp van het samenwerkingsverband kan verzorgen, de extra ondersteuning. De invulling hiervan hangt af van de expertise van de school en de afspraken die binnen het samenwerkingsverband zijn gemaakt.<sup>20</sup>

Het schoolondersteuningsprofiel wordt opgesteld door het team (de directeur, de leraren, de intern begeleider of de zorgcoördinator) van de school. Zo nodig wordt in kaart gebracht op welke punten de leraren van de school extra professionalisering nodig achten. Het schoolondersteuningsprofiel wordt betrokken bij het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband en het schoolplan van de school.

Het profiel wordt in de schoolgids geplaatst zodat ouders, leerlingen en andere partijen inzicht hebben in de mogelijkheden voor extra ondersteuning op de school.<sup>21</sup>

### **Zorgplicht en schoolondersteuningsprofiel**

Scholen in het primair en voortgezet onderwijs hebben in het nieuwe stelsel een zorgplicht. Dit betekent dat wanneer ouders hun kind met een extra ondersteuningsbehoefte op een bepaalde school aanmelden, deze school de taak heeft dit kind een zo goed mogelijke plek in het onderwijs te bieden, tenzij dit een onevenredige belasting vormt voor de school. Als de school (het bevoegd gezag)<sup>22</sup> zelf geen passend onderwijs kan bieden, heeft de school de taak binnen het samenwerkingsverband het kind een zo goed mogelijke plek op een andere school te bieden. Daarbij wordt rekening gehouden met afspraken die binnen het samenwerkingsverband zijn gemaakt over de specifieke schoolondersteuningsprofielen van de afzonderlijke scholen.<sup>23</sup>

### **Toelating en verwijdering**

Met de informatie van de ouders of het onderwijskundig rapport stelt de school (op basis van haar ondersteuningsprofiel) vast of er voor het kind extra ondersteuning nodig is. Als de school de extra ondersteuning – eventueel met behulp van middelen uit het samenwerkingsverband – zelf kan bieden en er geen andere factoren zijn die toelating in de weg staan (te denken valt aan denominatieve aspecten, een wachtlijst in verband met het capaciteitsbeleid van de school en het Inrichtingsbesluit WVO) wordt het kind direct toegelaten. Als de school de leerling niet kan toelaten, moet zij ervoor zorgen dat de leerling elders wordt geplaatst. Uitgangspunt is echter dat een kind zo veel mogelijk wordt geplaatst op de school van de eerste voorkeur van de ouders.

Scholen dienen aanpassingen te doen om het onderwijs aan een leerling met een beperking vorm te geven. Maar wanneer dit een onevenredige belasting voor de school vormt, is plaatsing op een andere school aan de orde. Dit sluit aan bij de reeds geldende systematiek van de Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte. Scholen moeten er in het geval waarin zij de

benodigde ondersteuning niet kunnen bieden, na overleg met de ouders voor zorgen dat het kind elders kan worden geplaatst. Dat kan een reguliere school zijn, een school voor speciaal basisonderwijs (sbo-school) of een school voor (v)so. Voor de toelating tot de sbo-school of de (v)so-school is toestemming van het samenwerkingsverband vereist.<sup>24</sup>

Ook voor zittende leerlingen geldt dat wanneer in de loop van de schoolcarrière geconstateerd wordt dat er een extra ondersteuningsbehoefte is, de school deze zelf probeert te bieden, al dan niet met ondersteuning vanuit het samenwerkingsverband. Mocht de school hier niet toe in staat zijn, dan dient zij voor een plek op een andere school te zorgen. Verwijdering van leerlingen van de school vanwege hun ondersteuningsbehoefte kan dus niet plaatsvinden, voordat er een andere school bereid is gevonden het onderwijs aan die leerling te verzorgen. Ook hierbij vindt overleg met de ouders van de leerling plaats.<sup>25</sup>

### **Schoolondersteuningsprofiel:<sup>26</sup> wettelijk kader**

- **Begripsomschrijvingen**  
De definitie van het schoolondersteuningsprofiel is aan de sectorwetten toegevoegd: het schoolondersteuningsprofiel is een beschrijving van de voorzieningen die zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven.<sup>27</sup>
- **Frequentie**  
Het bevoegd gezag stelt ten minste eenmaal in de vier jaar een schoolondersteuningsprofiel vast.<sup>28</sup>
- **Schoolplan**  
Het schoolplan bevat een beschrijving van het beleid met betrekking tot de kwaliteit van het onderwijs. Dat plan omvat ook het onderwijskundig beleid van de school. Het schoolondersteuningsprofiel dient betrokken te worden bij dat onderwijskundig beleid.<sup>29</sup>
- **Medezeggenschap**  
De medezeggenschapsraad heeft op basis van artikel 11 sub r WMS een adviesbevoegdheid ten aanzien van de vaststelling of wijziging van het schoolondersteuningsprofiel.
- **Schoolgids**  
De schoolgids moet informatie bevatten over de wijze waarop aan de ondersteuning van leerlingen die extra ondersteuning behoeven wordt vormgegeven.<sup>30</sup>
- **Afstemming schoolondersteuningsprofiel en ondersteuningsplan**  
Per amendement (nr. 56) is in de wet opgenomen de verplichting tot afstemming van het schoolondersteuningsprofiel en het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband. Het samenwerkingsverband stelt eenmaal in de vier jaar een ondersteuningsplan vast. Bij het vaststellen van het ondersteuningsplan kunnen door het samenwerkingsverband slechts beperkingen worden gesteld aan de door de school gewenste invulling van het schoolondersteuningsprofiel, indien dat voor het samenwerkingsverband met het oog op de beschikbare ondersteuningsmiddelen en ondersteuningsvoorzieningen een onevenredige belasting zou vormen.<sup>31</sup>
- **Toelating/weigering leerling en schoolondersteuningsprofiel**  
Indien de toelating van een leerling die extra ondersteuning behoeft, wordt geweigerd, vindt de weigering niet plaats dan nadat het bevoegd gezag er, na overleg met de ouders en met inachtneming van de ondersteuningsbehoefte van de leerling en de schoolondersteuningsprofielen van de betrokken scholen, voor heeft zorg gedragen dat een andere school bereid is de leerling toe te laten.<sup>32</sup>
- **Tijdelijke geschillencommissie toelating en verwijdering<sup>33</sup>**  
Deze commissie kan worden geraadpleegd indien door ouders een geschil aanhangig is gemaakt bij deze commissie en de ouders bezwaar hebben gemaakt tegen de beslissing over de toelating, de verwijdering of het ontwikkelingsperspectief.<sup>34</sup> De commissie brengt op verzoek van de ouders binnen tien weken een oordeel uit aan het bevoegd gezag, rekening houdend met het schoolondersteuningsprofiel en het ondersteuningsplan.

### **Schoolondersteuningsprofiel en ondersteuningsplan**

Het samenwerkingsverband legt in haar ondersteuningsplan onder andere de verdeling van de middelen en de plaatsingscriteria voor leerlingen vast. Volgens de minister is het schoolondersteuningsprofiel het vertrekpunt bij de vaststelling van het ondersteuningsplan.<sup>35</sup> Zij wijst daarbij op het aangenomen amendement nr. 56: het samenwerkingsverband mag alleen inbreuk maken op het schoolondersteuningsprofiel wanneer dat profiel voor het samenwerkingsverband een

onevenredige inbreuk vormt.<sup>36</sup> De toelichting die bij amendement nr. 56 behoort, werpt nader licht op de verhouding tussen het schoolondersteuningsprofiel en het ondersteuningsplan.

"Het is belangrijk dat de vrijheid van scholen bij de invulling van een schoolondersteuningsprofiel niet onnodig onder druk komt te staan. Zoveel mogelijk moet worden voorkomen dat een school de door haar gewenste ondersteuning als gevolg van het niet toekennen van middelen en voorzieningen door het samenwerkingsverband niet kan aanbieden. Dit klemmt temeer wanneer het kleine scholen betreft of wanneer het bevoegd gezag slechts een beperkt aantal vestigingen in het samenwerkingsverband heeft.

De afstemming van de schoolondersteuningsprofielen blijft de verantwoordelijkheid van het samenwerkingsverband. Het samenwerkingsverband dient bij die afstemming echter zoveel mogelijk recht te doen aan het door de school gewenste ondersteuningsprofiel. De overheid dient aan te geven welke afweging bij die afstemming gemaakt dient te worden. Dit amendement [nr. 56] regelt daarom dat het samenwerkingsverband alleen inbreuk mag maken op het door een school gewenste schoolondersteuningsprofiel wanneer dat schoolondersteuningsprofiel voor het samenwerkingsverband een onevenredige belasting vormt. Het amendement laat onverlet de verantwoordelijkheid van het samenwerkingsverband om afspraken te maken met scholen met het oog op het creëren van een dekkend ondersteuningsaanbod."

### **Medezeggenschap**

De medezeggenschapsraad van de school krijgt adviesrecht over de vaststelling of wijziging van het schoolondersteuningsprofiel (ontwerp artikel 11 r Wms). De ondersteuningsplanraad krijgt instemmingsrecht op het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband (ontwerp art. 14 a WMS).

Op schriftelijke vragen vanuit de Eerste Kamer heeft de minister toegelicht het gewenst te vinden dat ouders en personeel in het kader van de medezeggenschap instemmingsrecht hebben op de wijze waarop de ondersteuning in een samenwerkingsverband wordt geregeld. De schoolondersteuningsprofielen en het ondersteuningsplan zijn nauw met elkaar verweven. Het één kan niet los worden gezien van het ander. Juist door de combinatie van een adviesrecht voor de mr over het schoolondersteuningsprofiel en een instemmingsrecht voor de ondersteuningsplanraad over het ondersteuningsplan bestaat er een goed en werkbaar evenwicht waarmee ouders en leraren op twee niveaus inspraak krijgen op het beleid voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven, aldus de minister.<sup>37</sup>

De vraag is of de inspraak van medezeggenschap in de praktijk op de hiervoor aangegeven wijze toepassing zal vinden. Immers, het schoolondersteuningsprofiel dient betrokken te worden bij het onderwijskundig beleid dat onderdeel uitmaakt van het schoolplan.<sup>38</sup> En ten aanzien van de vaststelling of wijziging van het schoolplan als geheel, bezit de mr een instemmingsbevoegdheid.<sup>39</sup>

Eventuele adviesgeschillen over het schoolondersteuningsprofiel tussen de mr en het bevoegd gezag van een school kunnen worden voorgelegd aan de Landelijke Commissie voor Geschillen WMS (LCG WMS). Hetzelfde geldt voor instemmingsgeschillen tussen de ondersteuningsplanraad en het bevoegd gezag van het samenwerkingsverband.

### **Inhoud schoolondersteuningsprofiel**

Het wettelijk kader voor passend onderwijs is een open kader en laat ruimte aan scholen om zelf inhoudelijk invulling te geven aan passend onderwijs. Door de sectororganisaties is wel een Referentiekader ontwikkeld en daarbij een set handreikingen om scholen hierbij te helpen. Een daarvan gaat in op het schoolondersteuningsprofiel.<sup>40</sup>

In het schoolondersteuningsprofiel wordt een groot aantal gegevens verzameld, om de ondersteuning te beschrijven die de school kan bieden op twee niveaus: de basisondersteuning en de extra ondersteuning.

### **Basisondersteuning**

Het samenwerkingsverband stelt vast wat het niveau van basisondersteuning is, waaraan alle deelnemende scholen zullen voldoen.

In de handreiking worden vier aspecten van de basisondersteuning genoemd.

- **basiskwaliteit**  
Dit verwijst naar de minimale onderwijskwaliteit die gemeten wordt door het toezichtkader van de inspectie van het onderwijs. Scholen die onder basistoezicht van de Inspectie van het Onderwijs vallen, hebben hun basiskwaliteit op orde.
- **preventieve en lichte curatieve interventies**  
Dit aspect is bijvoorbeeld gericht op een aanbod voor leerlingen met dyslexie, of een aanpak voor het voorkomen van gedragsproblemen.
- **onderwijsondersteuningstructuur**  
Het gaat hier onder andere over de manier waarop de school de ondersteuning heeft georganiseerd en met andere organisaties en specialisten samenwerkt.
- **planmatig werken**  
Dit betreft onder andere de manier waarop de school nagaat welke onderwijsbehoefte leerlingen hebben, daarop een passend onderwijsaanbod organiseert en evalueert.<sup>41</sup>

### **Extra ondersteuning**

De extra ondersteuning geeft de mogelijkheden van de school weer, die de afgesproken basisondersteuning overstijgen. De extra ondersteuning wordt georganiseerd in de vorm van arrangementen. Deze arrangementen kunnen licht en kortdurend van aard zijn, of zwaar en langdurig. De arrangementen worden door de school gerealiseerd, al dan niet met behulp van middelen, menskracht of expertise van buiten de school.

De handreiking beschrijft vijf aspecten van een compleet arrangement.

- de aanwezige deskundigheid binnen het team van leerkrachten;
- de aandacht en tijd die het team kan vrijmaken voor een leerling;
- de protocollen, aanpakken en methodieken en materialen die de school heeft;
- de mogelijkheden van het schoolgebouw;
- de samenwerkingsrelaties met onderwijs- en ketenpartners.

### **Handelingsgerichte terminologie**

Het ondersteuningsprofiel moet inzicht bieden in de mate waarin de school kan voorzien in onderwijsbehoeften van de leerlingen. Passend onderwijs is erop gericht dat niet de beperking of de stoornis van de leerling leidend is bij het bepalen van wat er nodig is, maar wel de ondersteuningsbehoefte binnen de context van de school- en thuissituatie. Juist daarom behoren de omschrijvingen van het schoolondersteuningsprofiel in handelingsgerichte termen te zijn gesteld. Dus niet: 'de school kan omgaan met leerlingen die een aandachtstoornis hebben' (= etiketteren) maar 'de school is in staat om meerdere (verlengde) instructiemomenten te organiseren, beschikt over prikkelarme werkplekken, heeft een doorgaande lijn vanaf de kleutergroepen bij het aanleren van uitgestelde aandacht', enzovoort.<sup>42</sup>

### **Klachtencommissie**

Waar de school tekortschiet in het bieden van extra ondersteuning kunnen de ouders daarover een procedure starten, en zich onder meer wenden tot de klachtencommissie van de school.<sup>43</sup>

Meer in het algemeen geldt dat klachten over de kwaliteit van de aan de leerling geboden pedagogisch- didactische begeleiding voorgelegd kunnen worden aan de klachtencommissie waar de school bij is aangesloten.

<sup>1</sup> Themabrief 1 is als download beschikbaar via [www.onderwijsgeschiedenis.nl](http://www.onderwijsgeschiedenis.nl)

<sup>2</sup> - Stb. 2012, 533: Wet van 11 oktober 2012 tot wijziging van enkele onderwijswetten in verband met een herziening van de organisatie en financiering van de ondersteuning van leerlingen in het basisonderwijs, speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, voortgezet onderwijs en beroepsonderwijs (Wet passend onderwijs) en

- Stb. 2012, 545: Wet van 11 oktober 2012 tot wijziging van onder meer de Wet op de expertisecentra in verband met de kwaliteit van het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs (Wet kwaliteit (v)so).

<sup>3</sup> Art. 45 en 41a WEC

<sup>4</sup> Kamerstukken II, 2010/11, 32 812, nr. 3, p. 5 (MvT)

<sup>5</sup> Kamerstukken II 2011/12, 32 812, nr. 18. Hierover is in de derde nota van wijziging een samenloopbepaling opgenomen met de Wet passend onderwijs.

<sup>6</sup> Art. 44 WEC, 43 WPO, 27c WVO

- 
- <sup>7</sup> *Kamerstukken II*, 2011/12, 33 106, nr. 91
- <sup>8</sup> Art. 14 Inrichtingsbesluit WVO en 27 lid 1 derde volzin WVO
- <sup>9</sup> Art. 27c WVO verwijst naar artikel 27 lid 1 derde volzin WVO: Definitieve verwijdering van een leerling waarop de Leerplichtwet 1969 van toepassing is, vindt niet plaats dan nadat het bevoegd gezag ervoor heeft zorggedragen dat een andere school, een school voor voortgezet speciaal onderwijs, een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, een instelling voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, dan wel een instelling als bedoeld in artikel 1, onder c, van de Leerplichtwet 1969 bereid is de leerling toe te laten
- <sup>10</sup> Art. 40 lid 10 WPO
- <sup>11</sup> Volgens art. 44 lid 2 a WEC: De commissie neemt kennis van geschillen tussen ouders en bevoegd gezag van een school die ontstaan bij de toepassing van artikel 40... en achtttiende lid. Volgens art. 40 lid 18 WEC is aan het oordeel van de commissie o.a. onderworpen de verwijdering van een leerling waarop de Leerplichtwet 1996 van toepassing is.
- <sup>12</sup> Art. 18a WPO, 17a WVO
- <sup>13</sup> *Kamerstukken I*, 2012/13, 33 106, N
- <sup>14</sup> *Kamerstukken I*, 2012/13, 33 106, N, p. 7, 8
- <sup>15</sup> *Kamerstukken II*, 2012/13, 31 497, nr. 91, p. 5
- <sup>16</sup> *Stb.* 2012, 626
- <sup>17</sup> Art. 18a, lid 1, 2, 3, 4, 5 en 15 WPO, art. 28a WEC en art. 17a lid 1, 2, 3, 4, 5 en 16 WVO
- <sup>18</sup> Art. 17a WPO en 24d WVO
- <sup>19</sup> Artikel 4a WMS en Variawet(svoorstel) 33 336 A, aldaar artikel 1.9a, wijziging van de wet WMS: In artikel 4a, tweede lid, wordt «uit en door» vervangen door: door.
- <sup>20</sup> *Kamerstukken II*, 2011/12, 33 106, nr. 3 (MvT), p. 15
- <sup>21</sup> *Kamerstukken II*, 2011/12, 33 106, nr. 3 (MvT), p. 15
- <sup>22</sup> De formele partij hierbij is volgens de wetgever het bevoegd gezag, dat beoordeelt of het kind extra ondersteuning behoeft en aan wie de taak is opgedragen te zorgen voor een andere school, zie bijv. art. 40 lid 3 en 4 WPO.
- <sup>23</sup> *Kamerstukken II*, 2011/12, 33 106, nr. 3 (MvT), p. 17
- <sup>24</sup> Zie bijv. art. 18a lid 6 sub c WPO
- <sup>25</sup> *Kamerstukken II*, 2011/12, 33 106 (MvT), p. 20
- <sup>26</sup> Aanvankelijk heette het een zorgprofiel, toen een onderwijszorgprofiel en nu schoolondersteuningsprofiel.
- <sup>27</sup> Art. 1 WEC, 1 WPO, 1 WVO
- <sup>28</sup> Art. 11 WEC, 8 WPO, 17b WVO
- <sup>29</sup> Art. 21 lid 2 WEC, 12 lid 2 WPO, 24 lid 2 WVO
- <sup>30</sup> Art. 13 lid 1 onderdeel c WPO en art. 24a lid 1 onderdeel b WVO. Artikel 22 WEC wordt op dit punt niet gewijzigd
- <sup>31</sup> Amendement 33 106, nr. 56 Dijkgraaf/ Ferrier (*Kamerstukken II*, 2011/12, 33 106, nr. 56): het betreft de wijziging van art. 18a lid 7 WPO en 17a lid 7 WVO.
- <sup>32</sup> Art 40 lid 5 WEC, 40 lid 4 WPO, 27 lid 2c WVO, de redactie van deze bepalingen verschilt.
- <sup>33</sup> Zoals hiervoor al gemeld wordt deze commissie ook vaak de Geschillencommissie passend onderwijs genoemd.
- <sup>34</sup> Art. 44 lid 2 WEC, 43 lid 2 WPO en 27c lid 2 WVO
- <sup>35</sup> *Kamerstukken I*, 2011/12, 33 106, I, pag. 15, het ondersteuningsplan wordt vastgesteld door het samenwerkingsverband.
- <sup>36</sup> Amendement 33 106, nr. 56 Dijkgraaf/Ferrier (*Kamerstukken II*, 2011/12 33 106, nr. 56), heeft geleid tot art. 18a lid 7 WPO en 17a lid 7 WVO.
- <sup>37</sup> *Kamerstukken I*, 2011/12, 33 106, I, p. 15
- <sup>38</sup> Vigns. art. 21 lid 2 WEC, 12 lid 2 WPO, 24 lid 2 WVO
- <sup>39</sup> Art. 10 sub b WMS. Zie ook mr. A. Joosten in *School en Wet*, mei 2012 over de mogelijke frictie tussen het instemmingsrecht van de PMR aangaande de regels voor nascholing en het adviesrecht van de MR m.b.t. het schoolondersteuningsprofiel.
- <sup>40</sup> PO-raad, *Werken met het schoolondersteuningsprofiel in het regulier en (voortgezet) speciaal (basis-)onderwijs*, 2012
- <sup>41</sup> *Werken met het schoolondersteuningsprofiel*, p. 4
- <sup>42</sup> *Werken met het schoolondersteuningsprofiel*, p. 6
- <sup>43</sup> *Kamerstukken II*, 2011/12, 33 106, nr. 3 (MvT), p. 22