



Programma

- Inleiding: Wie heeft er wat te zeggen
- Invloed of macht?
- Zeggenschap 1.0 en 2.0
- Dillema's voor de platte organisatie
- De (nieuwe) rol van de MR
- Hoe verder?

Mede-Zeggenschap

- Wie heeft er iets te zeggen?
- Wie praat er mee?
- Wie beslist mee?
- Wie heeft invloed?
- Wie heeft macht?

Invloed of Macht ?

- Invloed
- Gehoord kunnen worden
- Een stem hebben / Mee kunnen beslissen
- Een veto hebben / Het besluit kunnen tegenhouden
- Het besluit kunnen nemen
- Het besluit kunnen afdwingen
- Macht

OPDRACHT: hoe zit het bij jullie?

- **Wie?**
 - Wie hebben er allemaal invloed op wat er in de school gebeurt?
- **Hoeveel?**
 - In welke mate? Welk niveau van (mede)zeggenschap? (is er ook sprake van macht / rechten?)
- **Hoe?**
 - Op welke manier? Welke middelen, methoden, werkwijzen, bevoegdheden zorgen voor deze invloed?

Zeggenschap 1.0

De leidinggevende maakt het beleid:

- Stelt concrete doelen vast
- Stelt werkwijzen en processen vast
- Verdeelt de taken onder de medewerkers
- Kent per taak, medewerker of proces middelen toe

Zeggenschap 1.0

De medewerkers voeren beleid uit en leggen verantwoording af over de juiste uitvoering en het juiste gebruik van middelen

Het beleid heeft het karakter van jaarplannen en meerjarenplannen

Rol MR: leidinggevende legt beleid voor aan de MR. Die geeft al dan niet instemming en geeft advies namens personeel en ouders.

Zeggenschap 2.0

De medewerkers maken het beleid:

- Stellen zelf de concrete doelen vast
- Verdelen in overleg de taken
- Bedenken vanuit hun eigen professionaliteit hun eigen werkwijzen en richten samen processen in
- Beheren zelf een groot deel van de middelen

Zeggenschap 2.0

Het beleid heeft het karakter van voortdurende verbetering en ontwikkeling

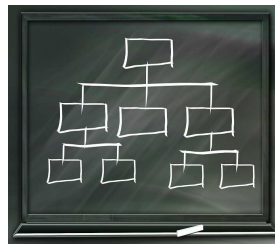
De leidinggevende:

- Coacht het team richting de bedoeling van de organisatie
- Geeft ruime kaders
- Maakt middelen beschikbaar

Rol MR?

OPDRACHT: Hoe zit het bij jullie?

Is er meer sprake van zeggenschap 1.0 of 2.0?



Dilemma's voor medezeggenschap

Dilemma's voor de leidinggevende:

- Blijft verantwoordelijk voor het beleid, maar maakt het niet zelf
- Medewerkers hebben al een stem, maar formeel telt de stem van de MR
- Geeft de MR medewerkers hetzelfde vertrouwen als de leidinggevende?

Dilemma's voor medezeggenschap

Dilemma's voor de MR

- Wie is je aanspreekpunt als het gaat om voorgenomen besluiten?
- Hebben medewerkers echt de ruimte gekregen om zelf beleid te maken?
- Hoe kan ook de stem van ouders een rol krijgen in het proces van beleid maken?

OPDRACHT: Hoe zie je dit?

- Wat is de rol van de MR, waarom is er een MR, wat moet de MR in ieder geval doen / bereiken?
- Hoe zou je deze rol kunnen invullen in een platte(r) wordende organisatie?



Mogelijke aanpak:

- Kaders, bedoelingen en een grove financiële indeling worden door de leidinggevende op de "ouderwetse" manier aan de MR voorgelegd
- Ouders sluiten regelmatig aan bij overlegmomenten waarin teamleden met elkaar aan het beleid werken
- MR en leidinggevende bespreken regelmatig met elkaar welke beleidswijzigingen er de afgelopen tijd geweest zijn en welke er aan zitten te komen.
- De MR controleert dat er steeds zowel door ouders als door medewerkers samen aan dit beleid gewerkt is en gaat worden
- De MR controleert dat medewerkers en ouders die hebben meegewerkt aan beleid hun inbreng ook daadwerkelijk herkennen in het uiteindelijke beleid
- De MR behoudt het recht om te vragen een besluit formeel aan de MR voor te leggen en om een besluit dat niet is voorgelegd te herroepen. De MR maakt hier alleen gebruik van als de MR constateert dat er onvoldoende inspraak is geweest.
- De MR onthoudt zich van een vertegenwoordigende mening, maar ziet enkel toe op het proces



Mogelijke aanpak: samengevat

Samengevat: van medezeggenschap uitoefenen namens de achterban, naar er voor zorgen dat ouders en personeel te allen tijde (mede)zeggenschap hebben over schoolbeleid



Daarvoor is de MR als onafhankelijke macht nog steeds nodig! Medezeggenschap is een democratisch recht dat niet van de goodwill van het bevoegd gezag af mag hangen!



OPDRACHT: Hoe nu verder Een kritische reality check op zeggenschap 2.0

- Bekijk de lijst met instemmings- en adviesbevoegdheden van de MR: Welke beslissingen kunnen volgens jou genomen worden of welk beleid kan volgens jou gemaakt worden op een 2.0 manier? Zet een pijltje voor onderwerpen waar dit sowieso mee kan
- Bij welke onderwerpen kan dit volgens jou beslist niet. Zet hier een kruisje voor
- Bespreek met een aantal mensen je keuzes. Welke afwegingen maak je hierbij?



Hoe nu verder: evaluatie

- Ben je tevreden met de manier waarop zeggenschap in de organisatie vorm wordt gegeven? Welke invloed zou je hier als MR nog op willen en kunnen hebben?
- Sluit de manier waarop je medezeggenschap uitoefent goed aan bij de manier waarop zeggenschap wordt uitgeoefend?
- Zo nee, wat zou je als MR anders willen doen? Wat heb je daar voor nodig?
- Zijn er elementen uit 'medezeggenschap 2.0' die je als MR zou kunnen/willen gebruiken om de invloed van ouders en personeel in de school te vergroten?



*"Als je niet durft te verdwalen,
zal je nooit
een nieuwe route vinden"*

